



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 31 ianuarie 2017.

**Președinte de ședință: dl. consilier Mandra Ioan.
Sunt prezenți 20 consilieri.**

Lipsește dl. consilier Grumaz Dan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 96 din 20 ianuarie 2017.

Dl. președinte de ședință: Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată în 31 ianuarie 2017, prin Dispoziția primarului nr. 96 din 20 ianuarie 2017. Suntem prezenți un număr de 20 de consilieri. Deci, ședința este statutară. Supunem la vot ordinea de zi, care cuprinde un nr. de 31 de proiecte de hotărâri și 10 puncte la diverse. Deci, prin ridicare de mâini.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, dacă îmi permiteți, înainte de a vota ordinea de zi, să aprobăm, pe ordinea de zi, alte 2 proiecte prin care să-i validăm pe noii colegi din partea Partidului Popular.

Dl. președinte de ședință: Dau cuvântul d-lui primar.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Sărut-mâinile, bună ziua. A fost o lege nescrisă sau o cutumă la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare ca, în ședința ordinară, să se ia act de demisia sau de retragerea unor consilieri locali, și în ședința următoare să se valideze noii consilieri. Având în vedere această solicitare pentru cei 2 consilieri PMP, vă propun, dl. președinte, să supuneți la vot această propunere de suplimentare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da, de acord. O să supun la vot cine este...

Dl. consilier Niculescu: Numai un pic. Un sigur aspect, dl. primar. Aveți, există un proiect de hotărâre cu privire la aceste aspecte, avizat de către comisiile de specialitate, din cadrul Consiliului Local, cu privire la avizarea acestuia? Există așa ceva?

Dl. primar interimar Rob: Momentan, nu există.

Dl. consilier Niculescu: Și atunci ce supunem la vot?

Dl. președinte de ședință: Deci, dl. coleg Țăgârlaș, pot să vă spun eu. După proiectul nr. 2, se poate suspenda ședința, se votează validarea celor 2 colegi, și se poate pune pe ordinea de zi suplimentară.

Dl. consilier Niculescu: Păi nu se poate, atunci, să suplimentați ordinea de zi, după ce se ia act de pierderea calității de consilier local al celor 2, după aceea, eventual, propuneți, dl. președinte, suspendarea ședinței, urmând, dacă plenul, cu majoritatea voturilor, va decide acest lucru, o să

ne retragem și o să inițiem proiectul de hotărâre. Inițiat de către o persoană care să aivă și această competență. Teoretic, va trebui să convocați, în termen legal, comisiile de specialitate, cu proiectul de hotărâre, pentru a fi acordat un aviz. Avizul este consultativ, dar este obligatoriu a fi emis de către comisii.

DI. președinte de ședință: Exact asta vă spuneam. După proiectul nr. 2, suspendăm ședința..

DI. consilier Niculescu: Cereți asta, cereți suspendarea...

DI. președinte de ședință: Da. Cerem suspendarea ședinței și...

DI. consilier Brăgaru: DI. președinte, părerea mea personală este că nu este legal să suplimentăm o ordine de zi cu proiecte de hotărâre, care nu au trecut prin comisii. Putem suspenda, putem suplimenta ordinea de zi, dacă ar fi aceste proiecte trecute prin comisii. Altfel, să adăugăm niște proiecte fără avizul comisiilor, este nelegal. Mă rog, dacă vreți asta și s-o faceți, este pe răspunderea d-voastră.

DI. președinte de ședință: Se supune la vot dacă este de acord Consiliul Local, și pe urmă...

DI. consilier Gligan: Să vedem dacă este legal.

DI. consilier Brăgaru: Sunt anulabile, dl. președinte. Sunt anulabile.

DI. consilier Ardelean: Stimați colegi, în primul rând nu văd dacă ați avea vreo problemă să-i validăm pe noii noștri colegi...

DI. consilier Gligan: Cu legea avem o problemă, dl. Ardelean. Cu legea, să fie legal.

DI. consilier Ardelean: Ar trebui să aveți și cu respectarea colegilor, aveți o problemă...

DI. consilier Gligan: Cu legea.

DI. consilier Ardelean: Când cineva vorbește, d-voastră să ascultați, ca ceilalți colegi, că și noi v-am ascultat. În această ordine de idei, după ce vom vota primele 2 proiecte de hotărâre, să luăm o pauză, cât este necesar, pentru a întruni comisiile de specialitate, pentru a face proiectele, pentru a se aduna și comisia de validare.

DI. consilier Gligan: Luați d-voastră o pauză, dl. Ardelean.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, supun la vot ordinea de zi a ședinței de azi care, vă spuneam, are 31 de proiecte de hotărâre și 10 puncte la diverse. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În unanimitate, a fost adoptată ordinea de zi a ședinței de astăzi.

DI. președinte de ședință: La ordinea de zi suplimentară, dau cuvântul d-nei secretar Mureșan Lia.

D-na secretar Mureșan: Având în vedere că pe ordinea de zi suplimentară, era un proiect privind reorganizarea comisiei de specialitate nr. 2, amenajarea teritoriului și urbanism, dar raportat la faptul că, Comisia Juridică nu s-a întrunit și nu a dat avizul, nu poate fi pus pe ordinea de zi, și nu se poate suplimenta, fiind ședință ordinară. Drept pentru care, vă recomand să nu votați ordinea

de zi suplimentară. Pentru că nu există acel raport, iar conform legii, nu pot fi dezbătute proiecte care nu au raportul comisiei de specialitate și raportul compartimentului de specialitate.

Dl. președinte de ședință: Deci, supun la vot, cine este pentru...Dl. Țăgârlaș, poftiți.

Dl. consilier Niculescu: Dl. președinte, uitați-vă și în dreapta d-voastră, nu numai în față. Ideea este, pentru echilibrul forței actelor juridice, și pentru echilibrul de tratament privind la toate elementele, și eu sunt de acord cu poziția exprimată de d-na secretar a municipiului, în condițiile în care am înțeles că au fost și discuții între membrii Comisiei Juridice, cu privire la o participare la cvorum, și la adoptarea unei hotărâri, discutabilă, din punctul meu de vedere, până nu intră colegii de la PMP. Eu susțin amânarea reconfigurării comisiei de urbanism, până intră colegii de la PMP, pentru a putea să vedem dacă reprezentativitatea lor în cadrul comisiilor, se adresează și acestei comisii extrem de dificile, Comisia de Urbanism, în care și așa suntem puțin specialiști. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Deci, supun la vot ordinea de zi suplimentară...

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, vă rog frumos. E a 3 oară când ridic mâna, chiar înaintea d-lui Țăgârlaș. El vă acuză că vă uitați numai în față, dar în față nu mă vedeți.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, am crezut că d-voastră sunteți foarte activ...

Dl. consilier Ardelean: Și vreți să votez înainte de strigare. Nu. Ce vreau să vă spun, legat de această comisie. În primul rând, comisia, am înțeles că, Comisia Juridică nu a întrunit cvorumul. Haideți să vedem dacă, în sală, acum, avem cvorum, și să se retragă comisia să voteze. Este foarte important să nu rămână descompletată Comisia de Urbanism, pentru că, deja, am avut probleme la vot. Suntem 6 persoane, când a fost 3-3...

Dl. consilier Niculescu: Ați pierdut la vot. Dar asta nu e o problemă, că ați pierdut la vot.

Dl. consilier Ardelean: Dl. Țăgârlaș, când vorbesc..

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean..

Dl. consilier Niculescu: Nu ne certați, vă rog.

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean, finuț.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles. Finuț. Aprobați și... Deci, eu propun, dacă este cvorum, în Comisia III, să se întâlnească acum, luăm o pauză, suspendăm ședința...

Dl. consilier Niculescu: Iară pauză?

Dl. consilier Ardelean: Propun suspendarea ședinței, să se întâlnească Comisia III...

Dl. consilier Gligan: Nu puteți să propuneți d-voastră suspendarea ședinței.

Dl. consilier Niculescu: Dl. președinte, dați-mi voie. Haideți să vă spun. Comisia asta de Urbanism este o comisie formată și din oameni serioși. E adevărat că, în ultimul timp, dl. Radu Ardelean ridică tot felul de amendamente și votează doar dumnealui amendamentele, dar asta nu-i o chestie că e o problemă în comisie, e o problemă de faptul că seriozitatea comisiei se transmite printr-un vot, și devin hilare propunerile d-lui Ardelean, de amânare a unor proiecte de hotărâre importante pentru municipiul Baia Mare. Eu nu-mi pot permite să nu votez, în Comisia de

Urbanism, sau să amân proiecte de hotărâre care sunt relevante, importante, determinante pentru municipiul Baia Mare, și pentru interesul public. Doar pentru că dl. Radu Ardelean a primit telefon și nu știe cum să voteze în Comisia de buget sau de urbanism. Deci, asta este o problemă, faptul că nu avem o persoană nu poate încălca modalitatea de distribuție a forțelor politice din Consiliul Local, în comisii. Există un principiu, orice formațiune politică, chiar dacă nu are grup, PMP-iul nu are grup, că sunt numai 2, trebuie să se simtă reprezentați în comisii, și opțiunea lor este principală, pe care trebuie s-o luăm în considerare, nu opțiunea d-lui Radu Ardelean. Așa că, prima dată îi validăm pe colegii noștri de la PMP, îi întrebăm în ce comisii vor să activeze, pentru că trebuie să fie specialiști în comisiile respective, nu să nu știe ce înseamnă o documentație de urbanism, să se chiorască la documentație, să se facă de râs, și după care discutăm alte amănunte. Trebuie să fim profesioniști, în Consiliul Local, nu niște oameni care nu-și respectă niște reguli de deontologie și de morală. Să acuze acum că nu funcționează Comisia de Urbanism, când avem avize date, înseamnă o mare eroare de abordare.

Dl. consilier Ardelean: Dl. Țăgârlaș, în primul rând...

Dl. consilier Niculescu: Vă rog frumos nu vă adresați mie, adresați-vă președintelui de ședință. Și după care, dacă vă dă voie.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, stimați colegi, având în vedere că dl. Țăgârlaș a pomenit numele meu, nu înțeleg care este problema d-voastră cu mine.

Dl. consilier Niculescu: Eu n-am nicio problemă.

Dl. consilier Ardelean: În Comisia de Urbanism, astăzi, suntem membri. Am avut cazuri în ședina de urbanism, când au fost 3 voturi pentru, 3 voturi împotriva, a picat sau a fost dat un aviz negativ, în comisie, din această cauză. Nu cer altceva decât comisia să aivă un nr. impar, cum au toate celelalte comisii. Nu cred că este o problemă ca, în acest sens, astăzi, să-i validăm pe colegii noștri de la PMP, să nu mai așteptăm o lună, și până la următoarea ședință, iarăși, Comisia de Urbanism să se întâlnească, cu 6 oameni. Vă rog frumos, aveți puțin respect. Eu înțeleg că, probabil, unii dintre voi aveți interese economice sau de altă natură și vreți să impuneți, în Comisia de Urbanism, anumite proiecte. Vă rog frumos, puțin respect pentru colegii noștri, în primul rând, și seriozitate în acest for.

Dl. consilier Niculescu: Dar, dl. Ardelean, când ați avut unanimitate de prezență?

Dl. consilier Ardelean: Vă rog să vă adresați președintelui de ședință, nu mie.

Dl. consilier Niculescu: Când ați avut unanimitate de prezență, dl. președinte al Comisiei de Urbanism, până acum? Niciodată nu ați avut unanimitate de prezență. Iar cvorumul se stabilește din nr. total al membrilor, nu din nr prezenți. Învățați regulamentul ăla, că este rușinos, că nu știți cum se calculează cvorumul.

Dl. consilier Ardelean: Vă rog să vă adresați președintelui de ședință, exact cum mi-ați cerut mie.

Dl. consilier Niculescu: Și eu îl vreau pe dl. Florin Creț, în Comisia de Urbanism. Asta este. De aia.

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean, îmi pare rău, dar nu știți cum se calculează voturile. Din cei 7, nu din cei prezenți. Dar se pare că ați stat degeaba în Consiliul Local. Nici atât nu ați învățat. Ar trebui să vă fie rușine, să nu știți după atâtea luni.

Dl. președinte de ședință: Îi dau cuvântul d-lui consilier Lupșe.

Dl. consilier Lupşa: Dl. preşedinte, s-a făcut o propunere, aici, de suplimentare a ordinii de zi. Noi putem respecta şi propunerea făcută, şi ceea ce a propus dl. Tâgârlaş. Facem pauză, după ce se validează cei, se întrunesc cele 3 comisii şi îşi fac treaba, şi ne întrunim, din nou, în plen. Deci, vă rog să supuneţi...

Dl. preşedinte de şedinţă: Dl. consilier, eu am spus de la început că, după proiectul 2...

Dl. consilier Lupşa: Supuneţi la vot suplimentarea ordinii de zi, care a făcut-o dl. Ardelean.

Dl. preşedinte de şedinţă: Deci, dl. primar e în măsură să retragă ordinea de zi suplimentară. Şi să o...

Dl. primar interimar: Dacă îmi permiteţi, dl. preşedinte. Propun să trecem la primele 2 proiecte de pe ordinea de zi, să le supunem votului, după care să facem o pauză la şedinţă, pentru a veni cu cele 2 proiecte suplimentare, pentru cei 2 colegi de la PMP, urmând ca, după aceea, Comisia Juridică, inclusiv componenţa Comisiei de Urbanism şi a celorlalte comisii, să le analizeze, să le supună atenţiei Consiliului Local. Mulţumesc.

Dl. preşedinte de şedinţă: Mai avem până la trecerea pe ordinea de zi.

Supun la vot procesul verbal al şedinţei extraordinare din data de 12 decembrie 2016. Cine este pentru? Mulţumesc. Împotrivă? Abţineri? **S-a votat în unanimitate procesul verbal din 12 decembrie.**

Supun la vot procesul verbal al şedinţei extraordinare din data de 16 decembrie 2016. Cine este pentru? Mulţumesc. Împotrivă? Abţineri? **S-a votat în unanimitate şi procesul verbal din 16 decembrie, al şedinţei extraordinare.**

Supun la vot procesul verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local, din data de 21 decembrie 2016. Cine este pentru? Mulţumesc. Împotrivă? Abţineri? **S-a votat în unanimitate şi procesul verbal al şedinţei ordinare, din 21 decembrie.**

Supun la vot procesul verbal al şedinţei extraordinare a Consiliului Local, din data de 28 decembrie 2016. Cine este pentru? Mulţumesc. Împotrivă? Abţineri? **S-a votat în unanimitate şi procesul verbal al şedinţei extraordinare, din 28 decembrie 2016.**

1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Todoran Adrian Mihăiţă

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. preşedinte de şedinţă: Stimaţi colegi, trecem la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi. Proiectul nr. 1 este **proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Todoran Adrian Mihăiţă**. Comisia III are aviz favorabil. Vă rog să votaţi acum, electronic.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abţineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: Mulțumesc mult. Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru. **(Hot. 1/2017)**

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Talpoș Ioan Iustin

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2, **privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Talpoș Ioan Iustin**. Comisia III are aviz favorabil. Vă rog să votați electronic, acum. Mulțumesc.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana , , Da

2, Niculescu T. , , Da

3, Bragaru Marin , , Da

4, Smical Ana , , Da

5, Vida Noemi , , Da

6, Muresan Ileana , , Da

7, Kovacs Richard , , Da

8, Bazarea Daniela , , Da

9, Pop Viorel , , Da

10, Pop Stefan , , Da

11, Muresan Dorel , , Da

12, Ardelean Radu D , , Da

13, Sinn Clara , , Da

14, Pop Alexandra , , Da

15, Lupsa Stefan , , Da

16, Rob Marinel , , Da

17, Pop Mariana , , Da

18, Gligan Gheorghe , , Da

19, Presedinte , , Da

20, Bizau Simion , , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu un nr. de 20 de voturi pentru. **(Hot. 2/2017)** Acum propun suspendarea ședinței, supun la vot suspendarea ședinței. Vă rog să votați. Deci, pentru întrunirea Comisiei de validare și Comisiei Juridice, pentru cele 2, nu 2, că sunt, practic, 4 proiecte, îs de intrare a celor 2 colegi și de validare în comisiile de specialitate.

DI. consilier Niculescu: Comisii. Dar nu reunite.

D-na secretar: Este de competența Comisiei Juridice, constituirea comisiilor.

DI. președinte de ședință: Deci, vă rog să votați. Electronic?

DI. consilier Mureșan Dorel: Recomand o pauză de 30 de minute.

D-na secretar: Trebuie să întocmim și proiectele, și rapoartele de specialitate...

DI. președinte de ședință: 45 de minute, eu zic că e.

D-na secretar: Trebuie întocmite și, trebuie să cerem compartimentelor de specialitate, rapoartele.

DI. consilier Ardelean: De cât timp aveți nevoie?

D-na secretar: O oră.

DI. președinte de ședință: O oră zice d-na secretar. Suspendăm ședința pentru o oră. Vă rog să...

DI. consilier Niculescu: Nu supuneți la vot?

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați, atunci, cine este pentru suspendarea ședinței?

Dl. consilier Ardelean: Pentru suspendarea ședinței.

Dl. președinte de ședință: Împotriva cine este? Abțineri? 7 abțineri și 12 pentru. 1 nu a votat. 8 abțineri și 12 pentru suspendare.

Ședința este suspendată pentru o oră.

D-na consilier Pop Mariana: Stimați colegi din Comisia Juridică, pentru că nu ați reușit să vă încadrați în timp, și nu ne-am putut întâlni, se poate să mergem în sala comisiilor, 5 minute?

Dl. consilier Gligan: Pentru?

Dl. consilier Niculescu: Dacă nu ați avut cvorum, nu ați avut cvorum. Constatați, d-na președinte, că nu ați avut cvorum.

Dl. consilier Ardelean: Constatăm că astăzi, acum, sunt.

Dl. consilier Gligan: Să vedeți diseară ce cvorum avem. Putem să ne vedem diseară?

Dl. consilier Ardelean: Nu am început încă ședința. Nu am început încă ședința. Colegii sunt aici, prezenți. Sunteți în comisie. Ce înseamnă asta? Sunteți aici, prezenți, dar nu vreți să mergeți în comisie. Stimați colegi, aveți o responsabilitate față de acest for deliberativ.

D-na consilier Smical: Dl. Ardelean, cu tot respectul, eu de la ora 10 jumate sunt aici, pe hol. Vă rog frumos să îmi spuneți, între ora 10 jumate și ora 11, până când a început ședința ordinară, ce s-a întâmplat, că eu nu am putut să iau parte la ședința Comisiei Juridice. Vă mulțumesc frumos.

Dl. consilier Gligan: Spuneți, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles întrebarea colegei d-voastră. Nu știu de ce mă întrebați pe mine.

Dl. consilier Niculescu: Pentru că vă băgați în seamă. Dacă vă băgați în seamă, normal că sunteți întrebat, dl. Ardelean. Și nu puteți d-voastră obliga consilierii locali să participe la comisii, mai ales dacă convocarea nu este legală. Că nu vă asumați d-voastră votul.

Dl. consilier Ardelean: Dl. Țăgârlaș, cred că d-voastră vreți să vă faceți, aici, jocurile, să nu lăsați...

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean, d-voastră vreți să faceți jocuri. Unde erați între 10 jumate și 11? Erați la discuții cu cine?

Dl. consilier Ardelean: Dar spuneți-mi. Eu sunt președinte de comisie?

Dl. consilier Gligan: Păi, vă bateți joc de colegi?

Dl. consilier Ardelean: Unde trebuia să fiu?

Dl. consilier Niculescu: Păi, vedeți-vă de comisia d-voastră.

Dl. consilier Ardelean: Spuneți-mi unde trebuia să fiu, și nu am fost.

Dl. consilier Gligan: Sau ce credeți că este aici?

Dl. consilier Ardelean: Spuneți-mi unde trebuia să fiu, și nu am fost.

Dl. consilier Niculescu: Dar nu ne luați la rost.

DI. consilier Ardelean: Eram liber să fiu, unde am fost.

DI. consilier Niculescu: Foarte bine. Să vă dea Dumnezeu sănătate.

DI. consilier Ardelean: Puteți să dați un aviz și în plen, domnilor. Ceea ce faceți voi astăzi, aici, este o mascaradă.

DI. consilier Niculescu: Aviz în plen? Aviz în plen? DI. Ardelean, aviz în plen?

DI. consilier Ardelean: Da, se poate.

DI. consilier Niculescu: Nu vă este totuși, nu vă este jenă să povestiți chestii de genul ăsta, că nu suntem la colț de bloc, sunteți într-un for, cel mai important for deliberativ al Municipiului Baia Mare.

DI. consilier Ardelean: De care voi, astăzi, vă bateți joc.

DI. consilier Niculescu: Îți bați tu joc că nu ști legea, și nu poți să ne impui nouă să încălcăm legea.

DI. consilier Ardelean: Spuneți-mi ce problemă este, să nu participe...

DI. consilier Niculescu: Dar nu suntem noi datori, să îți dăm ție explicații.

D-na consilier Pop Mariana: Stimați colegi, vă invit în sala...

DI. consilier Niculescu: Dacă convocare nu-i legală, nu puteți să-i obligați să participe.

D-na consilier Pop Mariana: Îi invit.

DI. consilier Niculescu: Am înțeles.

D-na consilier Pop Mariana: Deci, îi invit.

DI. consilier Niculescu: Dacă n-am intrat în plen, o să vă explic un singur lucru. Ședințele ordinare, trebuie să fie cu 5 zile înainte, depusă documentația, cu avizele aferente. Nu-i ședință extraordinară, nu-i ședință de îndată. Nu încălcați dispozițiile legale, pentru că nu este corect. Afectați, dacă mergeți pe un abuz de drept, încălcați toată ordinea de zi a Consiliului Local. Și toate proiectele de hotărâre, care vor fi adoptate, sunt supuse cenzurii, atât a prefectului, cât și a oricărei persoane interesate. Și puteți adopta, că aveți o majoritate, Coaliția pentru Baia Mare are majoritate, veți obține un vot, și va fi constatat nelegal. Și toate proiectele de hotărâre vor avea aceeași soartă. Nu vă jucați cu legile, dacă nu le cunoașteți. Vă rog frumos. Aveți 5 zile. Înainte, documentația trebuia să fie depusă.

DI. consilier Ardelean: DI. Țâgârlaș, nici d-voastră cu numerele, dacă nu le cunoașteți. Coaliția pentru Baia Mare are 11 consilieri, din 23.

DI. consilier Niculescu: Din 21.

DI. președinte de ședință: Doamnelor și domnilor consilieri, v-am ascultat. Să începem să reluăm lucrările ședinței ordinare, din data de 31 ianuarie. Mulțumesc.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte, avem o cerere din partea președintelui unei comisii de specialitate.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Este singura care vrea să participe. După câte am observat.

DI. consilier Brăgaru: DI. președinte, vă rog să vorbiți alternativ. Și să nu mai lăsați alte persoane neavizate să conducă ședința. Vă rog frumos.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă rog să trecem la ordinea de zi.

Dl. consilier Mureșan: Și nu avizăm intrarea în consiliu, a colegilor noștri?

Dl. președinte de ședință: Păi dacă nu are, condițiile legale nu sunt îndeplinite, de validare, și avizul Comisiei Juridice, cum să-i validăm?

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Lucian Morar: Dl. președinte, am și eu o rugămintă. Aș vrea să iau și eu cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Poftiți, dl. Morar.

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Lucian Morar: În calitate de președinte al partidului Mișcarea Populară, vreau să spun că avizul Comisiei Juridice nu se impune. De aceea, avem o comisie de validare, care are un statut permanent, pe durata mandatului, pentru ca, comisia de validare să valideze sau să invalideze, să propună, spre invalidare, mandatul. Am consultat și mai mulți juriști, și am ajuns, cu toții mi-au spus că nu e nevoie de această comisie, pentru că nici d-voastră, cei care sunteți aici în sală, niciunul dintre consilierii locali, nu ați primit aviz al Comisiei Juridice. Doar avizul Comisiei de validare. Nu înțeleg de ce unii consilieri trebuie tratați în alt mod. Nu spune legea, asta. Și vă rog, d-na secretar, să consultați legea, și să nu induceți în eroare Consiliul Local al municipiului Baia Mare.

D-na secretar: Domnii consilieri, care nu au avut aviz de la Comisia Juridică, au fost cei validați în ședința de constituire a Consiliului Local. Ulterior, toți consilierii care au fost validați, și au ocupat funcția de consilier, au primit aviz de la Comisia Juridică, dacă a fost ședință ordinară. Pentru că legea prevede: pe ordinea de zi a ședinței ordinare nu pot fi dezbătute proiecte care nu au avizul Comisiei de specialitate a Consiliului Local. Acesta este motivul pentru care, pentru că azi ne găsim într-o ședință ordinară. Este foarte adevărat că toți, atât consilierii Coaliției pentru Baia Mare, cât și consilierii PER-ului, PSD-ului, cât și UNPR-ul, exact, s-a luat act în ședința ordinară, și s-a vacantat postul, iar în prima ședință extraordinară, au fost validați.

Dl. vicepreședinte al Consiliului Județean, Lucian Morar: În aceste condiții, substituiți rolul Comisiei de validare.

Dl. consilier Niculescu: Care comisie de validare este incompletă, pentru că unul dintre membri nu mai există în Comisia de validare, d-le vicepreședinte al Consiliului Județean.

Dl. consilier Ardelean: Dl. Țăgârlaș, exact așa e și la Comisia de urbanism.

Dl. consilier Niculescu: Dar este altceva, dl. Ardelean. Dar vă rog frumos, nu exagerați.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Țăgârlaș, aduceți-vă aminte de cele petrecute în celelalte mandate. Atât vreau să vă întreb.

Dl. consilier Niculescu: Tot timpul începeți așa.

Dl. consilier Pop Ștefan: Și nu cred că este corect să procedăm așa, astăzi. Acum, sigur, este opinia d-voastră, și eu v-o respect. În aceeași ordine de idei, aș ruga-o pe d-na secretară, să mai așteptăm 5 minute...

Dl. consilier Niculescu: Secretar.

Dl. consilier Pop Ștefan: D-na secretar, vă rog să mă iertați. Să dea un telefon, totuși, și peste drum, că, cred că sunt și alte informații...

Dl. consilier Niculescu: Dl. Pop Fănică, d-voastră puteți vorbi la telefon. Dați telefon în sală, sau dați un SMS în sală, poate vi se răspunde din sală, din primul rând.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu nu dau nimic. Asta o faceți intenționat, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Ardelean: D-na secretar, îmi permiteți o întrebare?

D-na secretar: Da.

Dl. consilier Ardelean: Au mai fost cazuri înainte de o ședință ordinară...

Dl. consilier Niculescu: Înainte de '89...

Dl. consilier Ardelean: Un singur caz... Să fie ședințe de comisii, atât reunite, cât separat. Au mai fost cazuri?

D-na secretar: Da.

Dl. consilier Gligan: Da. Cele...

Dl. consilier Ardelean: Putem să spunem, atunci, că acele comisii au fost nelegale?

D-na secretar: Nu. Dar nici acum nu am spus, problema este că, la Comisia Juridică, nu are cvorum.

Dl. consilier Ardelean: Deci, acum, comisia poate să se întrunească, Comisia Juridică poate să se reunească, și să fie o întrunire legală. Ca să nu rămână ideile în sală, că nu ar fi legală.

D-na secretar: Corect.

Dl. consilier Ardelean: Bun. Atunci, eu i-aș ruga pe colegii care sunt în Comisia III, Comisia Juridică, fiind aici prezenți, să explice cum pot să afirme că nu sunt prezenți? Îi vedem în sală și ei spun că nu sunt prezenți.

Dl. consilier Niculescu: Nu participă, dl. Ardelean. Nu participă.

Dl. consilier Ardelean: Când președintele comisiei...

Dl. consilier Gligan: Dar, dl. Ardelean, nu poți să obligi pe cineva să participe, dacă a fost chemat o dată, de 2, de 3 ori. Că nu poți să-ți bați joc de consilierii.

Dl. consilier Ardelean: Vă rog frumos... Eu nu-mi bat joc...

Dl. consilier Gligan: Păi cum nu? Asta faceți.

Dl. consilier Niculescu: Ai dreptul să nu participi la orice fel de ședință.

Dl. consilier Gligan: Îi chemi la 10 jumate, dimineață, pe urmă, le chemi încă o dată.

Dl. consilier Ardelean: Eu nu duc o discuție cu d-voastră. Eu pun o întrebare secretarului primăriei și pun o întrebare acestui forum. Vă rog să îmi explicați, d-na secretar, dacă puteți d-voastră, persoane care sunt în sală, fizic, să se declare absente.

Dl. consilier Gligan: Nu să se declare.

Dl. consilier Niculescu: Nu participă la convocare. Pentru că îi nelegală.

Dl. consilier Gligan: Pentru că vă bateți joc de ei.

Dl. consilier Niculescu: Pentru că-i nelegală, convocarea.

Dl. consilier Gligan: A fost convocată azi dimineață. Încă o dată la ora 11.

DI. consilier Radu Ardelean: A fost convocată, azi dimineată, o ședință de comisie?

D-na consilier Pop Mariana: Da. A fost convocată, pe proiectul de pe Ordinea de zi suplimentară.

DI. consilier Gligan: Ați văzut?

D-na consilier Pop Mariana: Ideea este că, cele două proiecte de hotărâre pe care noi le introducem suplimentar pe Ordinea de zi, trebuie discutate acum.

DI. consilier Gligan: Păi, dimineată, de ce nu le-ați avut?

D-na consilier Pop Mariana: Eu aș vrea să vă puneți de acord. DI. Țâgârlaș zice că nu este legal să....

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Păi dacă nu aveți comisia juridică, nu aveți avizul comisiei juridice.

DI. consilier Brăgaru: Aveți un raport?

DI. consilier Niculescu: Aveți un raport? Uitați-vă, suntem doi avocați. Amândoi vă spunem la fel.

D-na consilier Pop Mariana: Și doamna secretar spune că poate comisia juridică să se întrunească.

DI. consilier Brăgaru: Nu-i adevărat.

DI. consilier Niculescu: Poate face orice comisia juridică. V-ați convocat, nu s-a prezentat, nu aveți cvorum, ați constatat că nu aveți cvorum, hai să mergem mai departe.

DI. consilier Radu Ardelean: Și o convoacă acum.

DI. consilier Niculescu: Bun. Refuză să participe pentru că nu e legal.

DI. consilier Radu Ardelean: E legal ca să vă faceți jocurile politice și să vă bateți joc?

DI. consilier Gligan: Care jocuri politice, dl. Ardelean?

DI. consilier Radu Ardelean: Să vă fie rușine.

DI. consilier Gligan: Vreți să vă spun de presiune pe consilieri să voteze într-un anume fel?

DI. consilier Radu Ardelean: Nu vreau să-mi spuneți de nicio presiune. Din punctul meu de vedere, votați cât de transparent doriți și prin vot secret.

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean doriți să spun de anumite presiuni care se pun pe consilieri ca să voteze într-un anume mod? Dacă doriți, vă spun.

DI. consilier Radu Ardelean: Votul va fi secret.

DI. jurnalist Dragoș: Spuneți, domnule, pentru presă, aici de față. Spuneți. Ce presiuni?

DI. consilier Gligan: Ca și cele în care sunt amenințați niște directori din Primărie că vor fi dați afară.

DI. jurnalist Dragos: Cine îi amenință?

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean, numai spuneți. Dintre care 3-4 sunt martori într-un dosar. Și se pune presiune pe martorii din dosar.

DI. consilier Radu Ardelean: Ați rostit numele meu. Vă rog să spuneți atunci, față cu presa. Dacă dumneavoastră doriți să faceți un spectacol ca și în alte ședințe, vă rog să spuneți cine a făcut aceste presiuni.

DI. consilier Gligan: Nu ați participat la ședința Coaliției?

DI. consilier Radu Ardelean: Nu-mi spuneți așa. Ce vorbim aici? Despre bârfe? Ce-s astea?

DI. consilier Gligan: Nu-s bârfe.

DI. consilier Radu Ardelean: Este un for deliberativ. Vă bateți joc de acest forum, ca să vă faceți voi jocurile.

DI. consilier Gligan: Nu-i adevărat. Nu vă jucați.

DI. consilier Radu Ardelean: Vă rog să spuneți încă o dată. Ați rostit numele meu. Dacă nu, vă dau în judecată.

DI. președinte de ședință: Vă rog să încetați. Haideți să ne vedem de treburile pentru care noi am venit aici. Ajunge.

DI. consilier Radu Ardelean: DI. președinte, nu ați înțeles. Dacă nu se întrunește comisia, Coaliția pentru Baia Mare, acest grup politic, se va retrage de la aceste discuții. Nu vom accepta să participăm la o mascaradă de acest fel. Deci, vă rog frumos. Dacă se întrunește comisia, mergem în comisie, așteptăm comisia, 5 minute, să decidă. Dacă nu, noi ne retragem. Noi nu participăm la așa ceva. Noi nu vom aviza niciodată această bătaie de joc față de forumul deliberativ al Primăriei.

DI. președinte de ședință: Foarte bine. Vreau să văd dacă se întrunește comisia sau nu. Să știm.

D-na consilier Pop Mariana: Aici avem rapoartele de la comisia juridică. Eu vă aștept în sala mică.

DI. consilier Brăgaru: Câți o să meargă?

DI. consilier Niculescu: Dar, d-na Pop, nu s-a votat suspendarea ședinței. Chiar serios.

DI. consilier Radu Ardelean: Nu a început nicio ședință.

DI. consilier Niculescu: Serios. Radu, chiar exagerezi.

DI. consilier Radu Ardelean: Vă bateți joc de niște oameni care au venit astăzi aici?

DI. consilier Niculescu: Eu știu că ți-i stăpânul aici, dar trebuie să.... Liniștește-te.

DI. consilier Mureșan Dorel: Deci, dl. Mandra ați deschis cumva lucrările ședinței?

DI. președinte de ședință: Da. Da, le-am deschis. Dacă nu ați fost atenți, le-am deschis. Dacă nu se lămurește cu, comisia juridică, propun...

DI. consilier Mureșan Dorel: D-na secretar, care e soluția?

D-na secretar: Să ne întâlnim, oricum. Comisiile trebuie să se întâlnească. Trebuie să aibă aviz de la comisia juridică, completarea comisiei de validare, pentru că este proiect în ședință ordinară.

Acuma, dincolo de toate, am înțeles mesajul, dar chiar nu ne batem joc. Pentru a suplimenta Ordinea de zi într-o ședință ordinară, e nevoie de..., trebuie întrunite două condiții. Una: raport de specialitate de la compartimentul de specialitate și 2: Raportul comisiei de specialitate a Consiliului Local. Scrie foarte clar articolul 44, din Legea 215. Vă mulțumesc.

DI. consilier Radu Ardelean: Da. Și scrie undeva că nu trebuia să fie pus astăzi validarea noilor consilieri?

D-na secretar: Nu scrie nicăieri. Validarea consilierilor nu este precizată nicăieri, doar luarea act de încetare a unui mandat este clar prevăzută doar în ședință ordinară.

DI. consilier Niculescu: Numirea se poate face în ședința extraordinară. DI. primar interimar, convocați ședință extraordinară peste 3 zile și îi validăm. Care este problema? De îndată. Măine. Când vreți dumneavoastră, dar respectați niște proceduri.

D-na secretar: Nu se poate de îndată.

DI. consilier Radu Ardelean: Și putem și să scoatem consilierii cu atribuții de viceprimar? Că am înțeles care sunt jocurile dumneavoastră.

DI. consilier Gligan: Care jocuri, d-le Ardelean?

DI. consilier Radu Ardelean: Am înțeles ce jocuri vreți să faceți.

DI. consilier Gligan: Vreți să vă dau detalii?

DI. consilier Radu Ardelean: Da, vreau să îmi dați detalii. Vă rog să îmi dați detalii, că eu nu am contracte cum aveți dumneavoastră cu instituții ale statului.

DI. consilier Gligan: Serios?

DI. consilier Radu Ardelean: Serios. Eu am venit ca să îi reprezint pe oameni. Și asta vă deranjează pe voi, că împotriva mea nu aveți nimic.

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean, nu sunt ca și site-ul ăla de 82 de mii de lei, făcut de o firmă care a făcut o campanie electorală.

DI. președinte de ședință: D-lor consilieri, vă rog să faceți liniște și să continuăm Ordinea de zi.

DI. consilier Gligan: Știți? ăla cu 82 de mii de lei. Al unei firme care a făcut campanie on-line.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan, vă rog frumos să faceți liniște.

DI. consilier Gligan: Să știe.

DI. consilier Radu Ardelean: DI. președinte, cer suspendarea ședinței. Dacă doriți, o supuneți la vot. Și revenirea în altă zi. Dacă nu, noi ne retragem.

DI. consilier Niculescu: Care e ideea, dl. Ardelean? Sunt probleme importante pentru Baia Mare, pe care trebuie să le votați, d-le Ardelean. Uitați-vă peste proiecte. Sunt 31 de proiecte de hotărâre care trebuie votate.

DI. consilier Radu Ardelean: Am înțeles că pe dumneavoastră vă interesează doar ăla cu viceprimarul.

DI. consilier Niculescu: DI. Radu, liniștiți-vă.

DI. consilier Mureșan Dorel: Dumneavoastră nu ați avut răgazul necesar să declarați ședința redeschisă.

D-na secretar: S-a declarat.

DI. consilier Niculescu: S-a declarat.

DI. consilier Brăgaru: Avem un secretar care supervizează.

DI. președinte de ședință: S-a declarat ședința deschisă și am zis că reluăm lucrările ședinței ordinare. Deci, vreți să mai repet pentru dumneavoastră, dl. Mureșan? Putem să reluăm lucrările ședinței ordinare a Consiliului local Baia Mare, din data de 31 ianuarie 2017? Putem?

DI. consilier Radu Ardelean: DI. președinte, propun suspendarea, 5 minute, a ședinței, până la întrunirea comisiei juridice. Vă rog să supuneți, la vot, cererea mea de a suspenda ședința 5 minute, până la întrunirea comisiei juridice.

D-na secretar: Supuneți la vot.

DI. președinte de ședință: Deci, supun la vot suspendarea ședinței pentru 5 minute.

Cine este pentru?

7.

DI. consilier Radu Ardelean: Vă rog să mai numărați o dată. Cum sunt 7? D-na secretar...

D-na secretar: 12.

DI. consilier Radu Ardelean: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci, 12.

Cine se abține? Împotrivă?

4 împotrivă

Mulțumesc.

Deci, se suspendă pentru 5 minute ședința.

DI. președinte de ședință: Doamnelor și domnilor consilieri, reluăm lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local, din data de 31 ianuarie. Dau cuvântul d-nei consilier Ardelean, pentru a ne prezenta raportul comisiei. Pop.

D-na consilier Pop Mariana: În Comisia Juridică, nu s-a putut da un aviz, pentru că nu am avut cvorum. Din cei 7 membri ai comisiei, am fost prezenți numai 3. Și nu s-a putut da aviz.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dau cuvântul d-lui Rob Marinel.

Dl. primar interimar Rob: Doamnelor și domnilor, pentru a elimina aceste discuții care, până la urmă, se dovedesc neconstructive, primul termen, pentru convocarea unei ședințe extraordinare, este vineri. Voi convoca, pentru această dată, o ședință extraordinară, în care vom proceda la validarea celor doi colegi de la PMP. Mulțumesc. Ora urmează să fie comunicată ulterior.

3. Proiect de hotărâre privind delegarea consilierului _____ să îndeplinească temporar atribuțiile viceprimarului

Comisia III – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc și eu. Continuăm cu proiectele de pe ordinea de zi. Proiectul nr. 3, **proiect de hotărâre privind delegarea consilierului _____ să îndeplinească temporar atribuțiile viceprimarului**. Deci, să se facă propuneri. Și buletine de vot. Deci, dl. Ardelean, vă rog să faceți o propunere.

Dl. consilier Ardelean: Mulțumesc, dl. președinte. Cred că, în perioada actuală, este nevoie de un bun gospodar, care să ajute la situația în care se găsește astăzi municipiul Baia Mare. În acest sens, îl propun, în această poziție, pe dl. Pop Ștefan.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. D-șoara Marincaș?

D-șoara consilier Marincaș: Bună ziua. Grupul liberalilor îl propune pe dl. Cristian Niculescu Țăgârlaș. Având în vedere experiența dânsului, considerăm că este o propunere pertinentă. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Eu n-am mai întrebat dacă dl. Pop... Știm că-l susținem și va accepta. Alte propuneri dacă mai sunt? Mulțumesc. Luăm o pauză pentru a întocmi buletinele de vot.

D-na consilier Băzărea: Înainte să luăm o pauză, eu zic că poate ar trebui să dăm cuvântul celor care candidează să ne spună câteva cuvinte despre modul în care vor gestiona primăria, motivele pentru care își doresc să stea în această funcție, ca să vedem...

Dl. președinte de ședință: Putem să le dăm cuvântul, d-na Băzărea, dar, până atunci, să-i dăm voie la d-na secretar să întocmească buletinele de vot. Vă rog, vorbesc eu. Să întocmească buletinele de vot, până iau cuvântul colegii.

D-na consilier Băzărea: Sigur, să spună cetățenilor și nouă, câteva cuvinte privind planul pe care îl au pentru municipiul Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop Ștefan?

Dl. consilier Gligan: Dl. Pop Ștefan, spuneți-ne câteva proiecte care le aveți pentru Baia Mare. Dacă dorește să fie viceprimar, înseamnă că are niște proiecte. Păi, da să știm ce alegem. Că și noi vă votăm, dl. Pop. Nu aveți niciun proiect?

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog frumos să faceți liniște.

Dl. consilier Pop Ștefan: Ba da. Am foarte multe.

DI. consilier Gligan: Chiar nu aveți niciun proiect pentru Baia Mare? Și vreți să fiți viceprimar. Spuneți-ne două dintre ele.

DI. consilier Ardelean: Stați un pic, nu faceți o confuzie. Eu doresc ca dl. Pop...

DI. consilier Gligan: Eu doresc să îl votez pe dl. Pop, și nu știu de ce să îl votez.

DI. consilier Ardelean: Eu doresc. DI. Pop a aflat acum, probabil. Dați-i timp să își aleagă cuvintele.

DI. președinte de ședință: Domnilor colegi, dacă nu sunteți în stare să vă abțineți, vă scot afară din sală.

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean, eu acum trebuie să îl votez. De ce îl votez, dacă nu are niciun proiect?

DI. consilier Mureșan Dorel: DI. Mandra, cine e președinte de ședință? Cine încredințează cuvântul?

DI. președinte de ședință: De ce vorbesc aici. De nu încetează, îi scot, din sală, afară. Deci, dau cuvântul d-lui..

DI. consilier Gligan: Vă rog foarte frumos, proiectul d-voastră îl vom vota.

DI. președinte de ședință: Dau cuvântul d-lui Țâgârlaș.

DI. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, sigur că îmi face deosebită plăcere să mă prezint, pentru că am ce spune, ce am lăsat în spate sau ce am construit în spatele meu. Și pentru viitor iar, din punctul meu de vedere, cred că și al d-voastră, chiar pot spune foarte multe lucruri pentru care m-am gândit, pentru Baia Mare. Și dacă mulți dintre d-voastră vă mai aduceți aminte că am făcut, și în momentul în care am candidat pentru primăria Baia Mare, și acele proiecte care le-am propus atunci, rămân, multe dintre ele, valabile.

Noi avem mult de muncit în primăria Baia Mare, și de a aduce multe lucruri care, într-adevăr, să se încadreze în ceea ce dl. Cherecheș a făcut până aici, și trebuie duse în continuare. Și, sigur, că îl așteptăm să vină, să fie alături de noi, ca toate proiectele pe care le avem, inclusiv în acest program Baia Mare – Capitala Culturală 2021, trebuie, multe dintre ele, pot fi puse în practică. Și dacă, chiar d-voastră vreți, dl. Gligan, aș vrea să vă spun. Cu toate că unii dintre colegi au refuzat, dintr-o comisie la care eu fac parte, și sigur că, în viitor, vom vedea ce va fi, aș începe de acolo, din partea de Est a orașului, și aș veni pe fiecare stradă, în parte, aș veni pe fiecare cartier, în parte, și aș spune ce este de făcut.

În Baia Mare, sunt multe lucruri, iar unii oameni au fost împiedicați ca să nu le poată face, de către cei care nu le-a convenit, probabil, că au reușit să facă ceea ce au făcut, până la această oră. Dar, sigur, este vorba despre persoana mea, și mă voi limita la ceea ce eu am de gând să fac pentru Baia Mare. În primul rând, mă caracterizează o energie pe care mulți dintre d-voastră mi-o știți, poate alții nu mi-o știți. Sunt un om de acțiune, sunt un om de echipă, știu să lucrez cu oamenii și știu ce înseamnă a cheltui ban public. Nu știu dacă mulți dintre d-voastră știți sau nu știți, eu am mai fost viceprimar cam 3 ani de zile, într-o comună care se numește Fărcașa, care este etalon, poate chiar în țară. Este etalon chiar în țară. Ori, dezvoltarea acelei comune a început cu mine și cu dl. Stejeran. Și vreau să vă spun că am început la vremea când, în țara românească, se făceau compensări de bani, de către Statul Român, și Dumnezeu să îl odihnească pe unul dintre directorii de la Finanțe, dl. Gircă Mureșan, mi-a spus în felul următor „DI. Pop, dacă ceva se întâmplă, îți blochez conturile dumatiale, de la firmă, și o să îți iau banii înapoi.” Și nu mi-a blocat conturile.

DI. consilier Gligan: Corect. Proiectul.

Dl. consilier Pop Ștefan: Numai o secundă. Cu acei bani pe care i-am primit, am făcut foarte multe. Am făcut foarte multe. Sigur, și în Baia Mare, nu vreau să spun firma, și în Baia Mare, fără să știți d-voastră, am făcut lucruri extraordinare. Nu vă spun decât...

Dl. consilier Bizău: Da spuneți-le, spuneți ce proiecte ați făcut, dl. Pop. Tot vorbiți, nu spuneți nimic. Spuneți concret ceva. „D-le, vreau să fac, nu știu.” Ceva concret. Vorbiți și nu spuneți nimic.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl., nu mă forța să îți aduc aminte de ceva. Dl. Simi, eu mă comport cât se poate de civilizată.

Dl. consilier Gligan: Dl. Fănică, nu vă certați. Spuneți-vă proiectul.

Dl. consilier Pop Ștefan: Nu mă forțați să vă aduc aminte de ceva. Nu îmi forțați răbdarea.

Dl. consilier Gligan: Dl. Fănică, spuneți-vă proiectele. Nu vă certați cu dl.

Dl. consilier Pop Ștefan: Am spus că începem cu partea de vest, cu parcul industrial, care este primordial, trebuie de văzut acolo, cum intrăm în posesia terenurilor.

Dl. consilier Gligan: La Cuprom?

Dl. consilier Pop Ștefan: La Cuprom.

Dl. consilier Gligan: Acolo unde s-a furat tot? Sub protecția firmei de pază.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog să vă abțineți...

Dl. consilier Gligan: Întreb.

Dl. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, promit...

Dl. consilier Gligan: Proiectul „Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii” țin să vă anunț că s-a pierdut. A mai rămas să ne constituim parte civilă... La autobuze.

Dl. consilier Pop Ștefan: Mulțumesc mult de tot colegilor pentru încrederea pe care mi-au acordat-o când am fost votat și vă asigur că loialitatea mea și priceperea mea...

Dl. consilier Gligan: Dar, dl. Fănică, știți că am pierdut titlul de Capitală Europeană a Culturii?

Dl. consilier Ardelean: Dl. Gligan, dacă d-voastră aveți atâtea proiecte, de ce nu candidați?

Dl. consilier Gligan: Dar eu nu am proiecte.

Dl. consilier Ardelean: Nu-l lăsați pe om să vorbească nimic.

Dl. consilier Gligan: Îi spuneam că s-a pierdut.

Dl. consilier Ardelean: Acest for decizional, încă o dată...

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean, proiectul cu...

Dl. președinte de ședință: Văd că nu ne putem înțelege.

Dl. consilier Ardelean: Nu puteți să vă bateți joc de toți cei care vorbesc aici.

Dl. consilier Gligan: Dânsul și-a bătut joc, că mi-a spus de Capitală Europeană a Culturii. Am pierdut acest titlu.

Dl. consilier Ardelean: Dacă d-voastră ați fi fost atent, în loc să tot pregătiți răspunsul, ați fi ascultat și ați fi înțeles că el a spus...

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Gligan, vă faceți, să vă scoatem de rușine, comportamentul d-voastră, ca om.

Dl. consilier Gligan: Nu mai este, dl. Fănică. Acolo s-au evaporat banii.

Dl. consilier Pop Ștefan: Mi-e rușine de comportamentul d-voastră ca și om. Și nu mă cobor la nivelul d-voastră.

Dl. consilier Gligan: Acolo, va spune DNA-ul, cum s-au evaporat banii.

Dl. consilier Mureșan: Dl. președinte, dacă nu faceți ordine, eu mă ridic de la această masă, și plec.

Dl. președinte de ședință: Mă obligați să suspend... Dar ce vorbesc aici, de 10 minute? Mă obligați să suspend ședința.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, haideți să vă spun eu. Ședința este suspendată, în momentul în care a ieșit secretarul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, dl. Gligan, la prima intervenție, la care interveniți, fără să aveți aprobare, vă rog să poftiți afară. Nu se poate. Dau cuvântul d-lui Țăgârlaș. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu: Vă mulțumesc frumos. Și, în primul rând, vreau să spun că sunt onorat din 2 motive: propunerea Grupului Liberal este una extrem de onorantă și 2. competiția cu dl. Pop Fănică. Aparținem unor generații diferite. Avem o pregătire diferită, suntem, ca și concepții, diferiți, dar, în cele din urmă, așa cum, în context european, întotdeauna, persoanele diferite pot să formeze un produs final mai bun, consider că asta este rolul nostru, și al unei competiții corecte și loiale. În ceea ce privește pregătirea mea, majoritatea dintre d-voastră ați observat și în plenul Consiliului Local, precum și în munca în comisiile de specialitate, că activitatea mea este una asiduă, sunt un cunoscător al dispozițiilor legale, pentru că am 17 ani de avocatură în spate, și un specialist în fapte de administrație publică locală. Vă mulțumesc, d-le Radu Ardelean.

În afară de background-ul meu profesional, care poate ajuta municipalitatea Baia Mare, și actualul executiv, să ducem lucrurile la un bun sfârșit, bineînțeles că am proiecte și individuale. Legalitatea și impunerea legalității, la nivelul municipiului Baia Mare, și seriozitatea modului de administrare a atribuțiilor, mie mi se pare un deziderat extrem de important. În urma discuțiilor purtate cu reprezentanții Societății Civile, cu reprezentanții partidelor politice care sunt și activează în Consiliul Local, este evident că o întărire a disciplinei în ceea ce privește legea, în Baia Mare, și aplicarea atribuțiilor de serviciu, cu privire la serviciile publice, reprezintă o prioritate.

Avem cazul dezăpezirii din Baia Mare, și eu îmi asum, în condițiile în care voi ajunge consilier cu atribuții de viceprimar, un rol activ în identificarea persoanelor care se fac vinovate de producerea acestui dezastru, pentru băimăreni, și nu pedepsirea, pentru că nu se pune problema de pedepsire, ci remedierea situației, astfel încât astfel de situații să nu mai intervină. Există o colaborare între structura executivă și structura deliberativă, iar rezultatul acestei colaborări trebuie să fie una în interesul cetățeanului municipiului Baia Mare.

În altă ordine de idei, da, putem discuta de proiecte pe mediu, proiecte cu o dezvoltare economică și pe domeniul social. Asta înseamnă să ai o concepție politică administrativă, dezvoltarea durabilă implică cele 3 dimensiuni, economic, de mediu și social. Bineînțeles, în acord cu Consiliul Local, aceste proiecte vor fi puse pe masa dezbaterilor. Întărirea disciplinei financiare este, iarăși, un subiect foarte important, pentru municipiul Baia Mare, banii să fie cheltuiți într-un scop... Dl. Pop Fănică, faceți niște semne și nu știu dacă faceți către mine.

Dl. Consilier Pop Ștefan: Nu, nu.

Dl. consilier Niculescu: Vă mulțumesc. Disciplina financiară este un element foarte important. Cunosc structura executivului băimărean, de când eram consilier local, și cred că această structură este formată din oameni profesioniști, care pot să ducă aplombul, în condițiile în care

structura de conducere va fi mult mai aplecată în discuții și în elaborarea unei strategii comune cu acestea.

Dacă discutăm de parc industrial, este o discuție veche care n-a fost pusă în aplicare. Întotdeauna s-a venit cu astfel de informații care nu au avut, în cele din urmă, puterea necesară pentru implementare. Opțiunea terenurilor de la Cuprom, ca să revenim așa, pe o chestie punctuală, nu cred că este o opțiune, în momentul de față, coerentă pentru municipiul Baia Mare. Acolo, sunt probleme deosebite. Sunt cazuri de săvârșire a infracțiunilor de distrugere, de evaziune fiscală, care vor trebui cercetate de către organele de poliție și organele de urmărire penală. Sunt multe alte cazuri, au fost construite tot felul de obiective, tot felul de imobile, fără autorizație de construire, și acest lucru trebuie remediat. Și trebuie revenit în legalitate, pentru că nimeni, în Baia Mare, nu are dreptul să fie deasupra legii și nu ar trebui să fie, dacă e prieten cu primarul sau viceprimarul, poate să construiască fără autorizație, și poate să aivă astfel de porniri. Cam asta este, în principiu. Bineînțeles că obiectivele mele sunt cunoscute public, au fost făcute public, și nu am niciun fel de problemă să comunic și să colaborez cu toată lumea din Consiliul Local, și cu proiectele inițiate de către foștii primari sau actualii reprezentanți din structura executivă. Eu vă mulțumesc.

Și am o mare rugămintă, dacă se poate. Dacă au fost împărțite buletinele de vot, votul se desfășoară, d-na secretar, este rugămintea mea personală, nimeni nu are dreptul să voteze decât în cabina de vot. Votul este secret și nu poate să fie verificat, și nu este corect să fie verificat. Dacă se votează pe masă, acest lucru poate să ducă la un rezultat viciat al votului. Vă rog să luați, dl. președinte, să puneți în vedere ca votul să nu fie exprimat pe masă, pentru a putea fi verificat de către diferiți colegi. Este strict normal, dacă votul este secret, să se manifeste în mod secret.

D-na secretar: Votul se va exercita în cabină, urma este goală, și veți pune buletinele de vot, după care, dl. președinte va număra voturile. Mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, aș vrea să constatăm cu toții disciplina, bunul simț și omenia de care am dat dovadă, noi, ceilalți din Coaliția pentru Baia Mare, în momentul în care a luat cuvântul dl. Țâgârlaș, nederanjându-l și neinfluențând, în niciun fel, pledoaria.

Dl. consilier Pop Ștefan: Stimați colegi, sunt foarte calm. Vreau să vă spun: băimărenii o să își dea seama pe cine o trimis în Consiliul Local. Sper ca, măcar acum, n-am dorit respect pentru mine, ca și un om la 64 de ani, să vină un terchea berchea, să mă contreze pe mine.

Dl. consilier Gligan: Nu v-am contrat. V-am întrebat de proiecte.

Dl. consilier Pop Ștefan: De ce nu mi-ați dat voie să îmi termin pledoaria? Noi am comentat ceva când dl. Țâgârlaș... Nu vă e rușine, dl.?

Dl. consilier Gligan: Păi dacă ați început cu Baia Mare - Capitală Europeană a Culturii, pe care l-am pierdut deja.

Dl. președinte de ședință: Trecem la vot. Mulțumesc.

Dl. consilier Pop Ștefan: Numai un pic.

Dl. consilier Gligan: Dl. Fănică, nu eu mi-am construit un spațiu pe domeniul public, să îl închiriez ca supermarket. Dacă sunteți curios. Nu eu l-am construit. Pe domeniul public, ca să-l închiriez ca supermarket. Da, da. Știți destul de bine cum s-a construit. Doriți mai multe detalii?

Se trece la vot.

Dl. Ilyes Lorand: Bună ziua. Este foarte interesant acest spectacol, nu se compară cu un spectacol de dans, dar e foarte intens. Eu am crezut sincer, apropo, mă numesc Ilyes Lorand, și sunt un simplu cetățean, în momentul de față, eu, chiar sincer, am crezut că, consiliul din Baia Mare este mort, la propriu, că nu mai există, nu mai respiră. Dar ce bătăi serioase se dau aici, între fostul meu coleg, Radu Ardelean, și partea cealaltă, PSD și PNL, dovedește că trăiește. Ca urmare, vreau să vă transmit un mesaj: nu am pățit nimic la mână, funcționează totul perfect, simbolizează acele fracturi, la mâini și la picioare, care au avut oamenii, când s-a făcut foarte

prost, acea dezăpezire. Am adus, din partea cetățenilor, un cadou pentru dl. Radu Ardelean, că a fost așa de vocal, sunt sigur că a fost foarte vocal și în momentul dinainte, de dezăpezire, o bucățică dintr-o mașină. La fel, avem și un stop, aici, pt. dl. Pop, nu? Bine zic? Și, ca să nu fie supărare, în nicio parte, avem și o parte dintr-un stop, și aici, la dl. Gligan, și dânsul e foarte vocal, nu știu dacă a fost și înainte, pe facebook, da. D-na Vida, o bucățică foarte mică, așa, că ați fost foarte hotărâtă cu cetățenii, când ați zis că trebuie să se dezăpezească, dacă nu, îi amendați, nu știu ce le faceți. Dar vă aduc aminte că sunteți în munca cetățeanului, și era bine să vă organizați mai bine. Toată ideea este: pe viitor, Societatea Civilă și cetățenii din oraș, din 122.000 câți sunt, mulți au plecat, și nu mai sunt așa de mulți, dar cei care au rămas, așa cum am ales și eu să rămân, doresc să se întâmple ceva într-un mod constructiv. Iar acest spectacol gratuit nu ne aduce, pentru cetățeni, nimic constructiv. Eu cred că politicienii de astăzi, așa cum sunt unii, au uitat că ar trebui să lucreze sau poate nu au știut niciodată că ar trebui să lucreze în slujba cetățeanului, în slujba vecinului tău, în slujba familiei tale, în slujba copilului tău, în slujba cetățenilor. Iar eu, dragii mei consilieri, vreau să vă anunț, că probabil deja știți, că am început, am demarat strângerea de semnături, pentru dizolvarea Consiliului Local, s-au strâns peste 4.000 de semnături, 4.000 și ceva de oameni au semnat ca, Consiliul Local să se dizolve, și să se facă un referendum, de fapt, pe tema asta, și dacă ies câte voturi trebuie, să se dizolve. Și de asemenea, cei din administrație, dl. Barbul și dl. Rob, sunt sigur că se putea face treabă mai bună, sunt sigur că sunteți mai capabili, decât cum s-au întâmplat lucrurile. Sunt sigur că se poate face treabă mai bună, pentru Baia Mare, și cred că ar fi timpul, și cu asta închei, să ne întoarcem și către cetățean. Atât am dorit. Sper că suvenirurile vă plac. Pt. dl. Ardelean, fostul meu coleg. Îi dăm și d-lui Barbul. Unde este? O bucățică a rămas.

Dl. consilier Gligan: Dl. președinte, vreau să îi spun ceva la dl.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, conform regulamentului, nu ar trebui să am o discuție, nu avem permisiunea să avem o discuție cu oamenii din sală, dar mi se pare corect, după acest spectacol, și după ce ați dat cuvântul, să îmi dați și mie posibilitatea, având în vedere că iarăși am fost nominalizat, să vă spun că, în numele Coaliției pt. Baia Mare, în august, Coaliția a depus o cerere în scris, față de executivul primăriei, în care solicitam situația cu licitația pentru dezăpezire, cu iluminatul ornamental de iarnă, și alte chestiuni. Deci, noi, în scris, ne-am preocupat de situația municipiului Baia Mare, în august. Nu când au apărut problemele. Apoi, ce ar mai trebui să știe cetățenii că, de dezăpezire se ocupă executivul primăriei, consilierii locali nu fac achiziții, consilierii locali nu fac licitații, aceasta intră în atribuțiile executivului primăriei. Eu vă mulțumesc că mi-ați pus pe masă tot felul de mizerii, îi felicit și pe gardienii care au lăsat acest lucru, să se întâmple, să-mi distrugă documentele, nicio problemă. Dar vreau să vă spun doar atât, în numele Coaliției, noi, în august, ne-am preocupat de situația care a fost acum. A venit un răspuns, eu zic că nu a fost satisfăcător, legat de această situație, în care ni se spunea că s-a vrut, dar nu s-a putut. Nu știu de ce nu s-a întâmplat nimic, după momentul aprilie, dacă au fost chiar așa de praf, cei din executiv. Deci, ca să înțeleagă toți cetățenii, problema, dacă îi întrebăm pe toți, toți ar fi de acord că dezăpezirea și contractul de dezăpezire trebuiau făcute până în vară.

Dl. consilier Gligan: În 2015, chiar.

Dl. consilier Ardelean: Deci, dacă s-a făcut... De ce suntem toți împotriva actualului Consiliu Local, care este după schimbarea Legii achiziției? Deci, ar trebui să fie oamenii ăștia informați. Dar pe lângă toate acestea, eu vreau să vă spun un lucru. Eu știu că dl. Ilyeș Lorand este membru PNL, eu știu asta. Pentru că, în campanie, s-au făcut fotografii cu dânsul.

Dl. consilier Gligan: Dar cetățenii care și-au rupt picioarele nu-s membri PNL.

Dl. consilier Ardelean: Dar ca și cetățean, totuși, și ca și Societate Civilă, aș vrea să salut acest demers al lor, și că nu mai suportă ceea ce li se întâmplă, pasiv și tăcuți. Au făcut foarte bine că au ieșit în stradă, dar trebuie să știe cine sunt adevărații vinovați. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Dl. Ardelean, cetățenii care și-au rupt picioarele nu sunt membrii PNL. Eu îi felicit pentru ceea ce au făcut.

Dl. consilier Ardelean: Și eu. Îi felicit și eu, dar trebuie să fie informați.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ilyeș, v-am dat cuvântul. Vă rog frumos, acum avem alte.. Deci, la sfârșit dacă aveți ceva, dl. Ilyeș.

Dl. Ilyeș Lorand: Vreau să fac o precizare, din 2014 nu mai sunt membru PNL, tocmai pentru că PNL, PSD, toate partidele mai mari, e cam același lucru.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumesc. Dl. Ilyeș, mulțumesc mult. Am înțeles. Nu mai sunteți membru PNL. Vă rog să ocupați loc, v-am dat cuvântul. Mulțumim.

Aș vrea să întreb dacă toată lumea a votat, să putem verifica și număra buletinele de vot. S-a votat? Mulțumesc.

Se numără buletinele de vot.

Dl. Pop Ștefan are 10 și dl. Țâgârlaș, 8, și 2 nule.

D-na secretar: Având în vedere rezultatul, va trebui să reluăm votul, pentru că, la primul scrutin, trebuie să fie majoritatea consilierilor în funcție. Abia la al doilea scrutin, cu majoritatea celor prezenți. Vom relua votul.

Dl. consilier Ardelean: O să vă rog încă o dată, stimați colegi, votul să îl dăm în cabină. Pentru că am înțeles că au fost colegi de la PNL, care au votat pe masă.

Dl. consilier Gligan: Nu, nu. De la voi. D-na secretar, verificați fiecare buletin, când intră în cabină, dați-le buletinul.

Dl. consilier Niculescu: Dați buletinul în cabină.

Dl. consilier Gligan: Dați buletinul la intrarea în cabină.

D-na secretar: Am rugămintea să veniți pe rând, și votul să vi-l exprimați în patruleterul unde scrie opțiunea. Acolo să treceți „Da”. O să primiți fiecare câte un buletin de vot în momentul în care intrați în cabină. Se poate începe.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă rugăm să treceți, să reluăm votul. Domnilor colegi, vă rog să veniți să votăm din nou. Deci, vreau să vă menționez ceva. La numărare, fiecare poate să își delege, că doar sunt publice. Stimați colegi, am rugămintea ca votul să se exprime în căsuță, nu lateral, nu lângă, nu pe nume.

Se trece la vot.

Dl. președinte de ședință: Domnilor colegi, vă rog, dacă careva nu a votat. Gata. A votat? Mulțumesc. deci, am rugămintea, dl. Ardelean, din partea Coaliției, și dl. Kovacs, și de la PSD și PNL, să participe la numărarea voturilor. Deci, le arătăm pe rând.

Se numără buletinele de vot.

În urma numărării voturilor, se obțin: pentru dl. Pop Ștefan, 9 voturi, dl. Țâgârlaș, 10 voturi și 1 nul.

Dl. președinte de ședință: Deci, dl. Țâgârlaș – 10, dl. Pop Ștefan - 9, și un vot nul. Deci, în urma votului, dl. Țâgârlaș a fost ales să fie delegat să îndeplinească funcția de viceprimar. La al doilea tur de scrutin.

Dl. consilier Niculescu: Vă mulțumesc, stimați colegi, pentru vot, și îi mulțumesc d-lui Pop Fănică pentru competiția corectă. Vă asigur de deplina mea deschidere față de toate persoanele din Consiliul Local, către o administrație publică cât mai corectă și mai bună. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Pop Ștefan: Și eu mulțumesc pentru vot. Felicitări, Cristi, și succes îți doresc.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, proiectul a fost aprobat cu 10 voturi în favoarea d-lui Țăgârlaș, 9 pentru dl. Pop Ștefan, și un vot nul. Mulțumesc. (Hot. 3/2017)

4. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local aferent anului 2016

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi, în continuare. Proiectul nr. 4 este un proiect de hotărâre **privind utilizarea excedentului anual al bugetului local aferent anului 2016**. Comisia de buget - finanțe a avizat favorabil acest proiect. Dacă aveți ceva de adăugat, de discutat? Dacă nu, mulțumesc. Vă rugăm să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Pop Stefan ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru și 1 împotrivă. (Hot. 4/2017)

5. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere din credit până la 31.12.2017 și utilizarea creditului pentru obiectivul de investiții "Colonia Pictorilor - Restaurare, Reabilitare"

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5, proiectu de hotărâre **privind prelungirea perioadei de tragere din credit până la 31.12.2017 și utilizarea lui pentru obiectivul de investiții "Colonia Pictorilor - Restaurare, Reabilitare"**. Dacă cineva are de adăugat ceva, de luat cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum. Mulțumesc. Cu mențiunea că, Comisia I a avizat favorabil acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Deci, nu s-a votat. 13 pentru și 2 abțineri. Deci, dintre d-voastră care nu ați votat, vă rog să vă exprimați votul.

Dl. consilier Kovacs: Reluați votul.

Dl. președinte de ședință: Sau reluăm votul. Supunem la vot reluarea votului, la proiectul acesta. Prin ridicare de mâini. Vă rog. Reluăm votul. Deci, supunem la vot proiectul nr. 5. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 11

Nu, 6			
Abtineri, 3			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Abtineri
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Nu
4, Smical Ana	, , Abtineri	14, Pop Alexandra	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Nu
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Nu	20, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: Mai grozav, 11 pentru, 6 împotriva și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc. (Hot. 5/2017)

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, dacă puteți să afișați.

Dl. președinte de ședință: Nu. Proiectul a trecut. O să apară. Dar nu are nicio relevanță, dl. Ardelean. Nu are. Chiar nu are, dacă a trecut.

Dl. consilier Ardelean: Vreau să văd dacă am votat.

Dl. președinte de ședință: O să vedeți când o să apară. Mulțumesc.

6. Proiect de hotărâre de modificare a anexei la H.C.L. nr. 319/2016 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar

Comisia III – Aviz favorabil, cu amendamentul: Se nominalizează dl. Várvedö Levente, în locul d-nei Clapa Maria, având în vedere activitatea și competențele domnului Várvedö în domeniul protecției mediului, în concordanță cu profilul unității de învățământ.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 6 are avizul Comisiei I, favorabil și al Comisiei III, favorabil. Cu amendamentul Comisiei III.

D-na consilier Smical: Dl. președinte, aici aș dori să îmi permiteți o mică intervenție.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

D-na consilier Smical: În ședința Comisiei Juridice, privind validarea persoanei propuse pentru Colegiul Nenițescu, am votat împotriva numirii unei persoane de acolo, și vă spun de ce. Deja sunt 6 cadre didactice, este un reprezentant al sindicatului, acolo, 7, mai este un reprezentant al elevilor, 8, și 2 părinți, care sunt în Consiliul de Administrație. Cadrele didactice de acolo ne-au transmis o informare, respectiv un tabel cu semnături, sunt 20 de semnături de la cadrele didactice titulare, care ne solicită să nu mai numim o persoană din cadrul colegiului, în Consiliul de Administrație. Și sunt de acord cu oricare altă persoană, din afară. Vreau să vă întreb: de ce nu apare amendamentul pe care l-am făcut?

D-na secretar: Apare.

D-na consilier Smical: Bun. Apare, mă rog. De ce nu s-a votat?

D-na secretar: Acum, urmează.

Dl. președinte de ședință: Acum trebuie să supunem la vot amendamentul...

D-na consilier Smical: Vă rog frumos să îmi permiteți să îmi argumentez.

DI. președinte de ședință: Nu e nevoie. D-voastră ați votat în comisie.

D-na consilier Smical: Pentru că am această dovadă, la mine, și dacă doresc colegii s-o vadă, pot să le-o pun la dispoziție. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Voi supune la vot amendamentul. Și dacă trece, nu mai e cazul. Vă rog, la proiectul nr. 6, să votăm amendamentul Comisiei III. Qaviz favorabil cu amendamentul: „**Se nominalizează dl.Várvedö Levente, în locul d-nei Clapa Maria, având în vedere activitatea și competențele domnului Várvedö în domeniul protecției mediului, în concordanță cu profilul unității de învățământ.**” Deci, supun la vot amendamentul Comisiei III, la proiectul nr. 6. Cine este pentru? Prin ridicare de mâini.

D-na secretar: 11 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? 1. Abțineri? 4 abțineri. Deci, 12 pentru. Amendamentul a trecut. Votăm proiectul cu amendamentul formulat. Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,12

Nu,5

Abtineri,3

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Muresan Dorel	,,Nu
2,Niculescu T.	,,Da	12,Ardelean Radu D	,,Nu
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Sinn Clara	,,Nu
4,Smical Ana	,,Da	14,Pop Alexandra	,,Abtineri
5,Vida Noemi	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Nu
6,Muresan Ileana	,,Da	16,Rob Marinel	,,Da
7,Kovacs Richard	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	18,Gligan Gheorghe	,,Da
9,Pop Viorel	,,Abtineri	19,Presedinte	,,Abtineri
10,Pop Stefan	,,Nu	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 12 voturi pentru, 5 împotrivă și 3 abțineri. Mulțumesc. (Hot. 6/2017)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Teatrul Municipal Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, avizul Comisiei I, favorabil, avizul Comisiei III, favorabil. Dacă cineva are de luat cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,18

Nu,2

Abtineri,0

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Muresan Dorel	,,Nu
2,Niculescu T.	,,Da	12,Ardelean Radu D	,,Nu
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Pop Alexandra	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
6,Muresan Ileana	,,Da	16,Rob Marinel	,,Da
7,Kovacs Richard	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	18,Gligan Gheorghe	,,Da

9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru și 2 împotriva. A fost adoptat. Mulțumesc. (Hot. 7/2017)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții pentru Spitalul de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 8, avizul Comisiei I, favorabil, avizul Comisiei III, favorabil. Dacă cineva are ceva de adăugat? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 18			
Nu, 2			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 2 împotriva. Mulțumim. (Hot. 8/2017)

9. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Serviciului Public Ambient Urban asupra unor imobile aparținând domeniului public și privat al Municipiului Baia Mare și darea în administrare către Clubul Sportiv Minaur Baia Mare a acestora.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: art. 4 se va completa cu Ștrandul Municipal și Terenul de Atletism

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 9.

DI. consilier Mureșan Dorel: DI. președinte, să se consemneze că nu particip la discuții și la vot, la acest proiect.

DI. președinte de ședință: Da. DI. Mureșan nu participă la discuții și la vot. Avizul Comisiei I, favorabil, Comisia II, aviz favorabil, cu amendamentul: Art. 4 se va completa cu Ștrandul Municipal și Terenul de Atletism. Deci, trebuie să supunem la vot amendamentul Comisiei II. Prin ridicare de mâini. Cine e pentru? 19 pentru și 1 abținere. Deci, trebuie să votăm proiectul cu amendamentul, așa cum a fost votat. Deci, supunem la vot proiectul nr. 9. Vă rog să votați acum. Cu amendamentul.

, 18
, 0
Da, 18

Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	10, Pop Stefan	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	11, Ardelean Radu D	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Sinn Clara	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Pop Alexandra	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Gligan Gheorghe	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da	18, Presedinte	,, Da

Dl. președinte de ședință: Deci, proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru. Și doi colegi nu au votat. Unul. Dar nu contează, proiectul a trecut. **(Hot. 9/2017)**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către Clubul Sportiv Minaur Baia Mare a Serviciului Administrare Stadion din cadrul Serviciului Public Ambient Urban și modificarea Organigramei și Statului de funcții pentru Clubul Sportiv Minaur Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 10, are avizul favorabil al Comisiei I și avizul favorabil al Comisiei III.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Vreau să se consemneze că nu particip la discuții și la vot, la acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Deci, dl. Mureșan nu participă la discuții și la vot. Dacă cineva are de adăugat, de lămurit ceva? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19			
, 0			
Da, 16			
Nu, 2			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	,, Nu	11, Ardelean Radu D	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	12, Sinn Clara	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Pop Alexandra	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Rob Marinel	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	17, Gligan Gheorghe	,, Abtineri
8, Bazarea Daniela	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da	19, Bizau Simion	,, Nu
10, Pop Stefan	,, Da		

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 16 voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere. Mulțumesc. **(Hot. 10/2017)**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public Ambient Urban Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, are avizul Comisiei I, favorabil și avizul Comisiei III, favorabil. Dacă nu are nimeni de adăugat, sau de întrebat ceva, vă rog să votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 16
 Nu, 3
 Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Nu

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 16 voturi pentru, 3 împotriva și 1 abținere. **(Hot. 11/2017)**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe, în sesiunea din data de 12.01.2017

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12 are avizul favorabil al Comisiei I, al Comisiei II și al Comisiei III. Dacă cineva are de lămurit ceva? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19
 , 0
 Da, 16
 Nu, 1
 Abtineri, 2

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Abtineri
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 16 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. Cineva nu votează, sau e aparatul defect. **(Hot. 12/2017)**

DI. consilier Ardelean: N-avem de unde ști dacă nu ați votat.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități a solicitanților îndreptățiți la repartizarea, cu titlu de închiriere, a unei locuințe sociale din proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13 are avizul Comisiei III, favorabil. Dacă cineva are ceva de lămurit? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,17

Nu,1

Abtineri,2

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Muresan Dorel	,,Abtineri
2,Niculescu T.	,,Da	12,Ardelean Radu D	,,Nu
3,Bragaru Marin	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Pop Alexandra	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
6,Muresan Ileana	,,Da	16,Rob Marinel	,,Da
7,Kovacs Richard	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	18,Gligan Gheorghe	,,Abtineri
9,Pop Viorel	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Pop Stefan	,,Da	20,Bizau Simion	,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. (Hot. 13/2017)

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere pentru locuințele sociale aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și administrarea S.P.A.S.

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: Perioada de contract să fie de 7 luni calendaristice, începând cu 01.03.2017 până la data de 30.09.2017

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 14, Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz cu amendamentul ca perioada de contract să fie de 7 luni calendaristice, începând cu 01.03.2017 până la data de 30.09.2017, Comisia III, aviz favorabil. Deci, votăm amendamentul Comisiei II. Prin ridicare de mâini, vă rog să votați acum.

D-na consilier Băzărea: Se poate explica acest amendament?

DI. președinte de ședință: Da.

DI. consilier Niculescu: DI. președinte, dacă... Pot eu să explic.

DI. consilier Ardelean: A fost amendamentul d-lui Țăgârlaş.

DI. consilier Niculescu: Deci, ca să nu se finalizeze cumva, contractul de închiriere, în perioada de iarnă, când nu poți să evacuezi oamenii afară, indiferent dacă mai au sau nu contract, nu poți să dai oamenii afară, în mijlocul lui decembrie, când ai vremuri friguroase, și poți să îi pui în pericol, chiar și viața. Pentru că sunt foarte mulți oameni sărmani, cu copii, și nu poți să-i scoți afară. Asta a fost rațiunea, ca intervalul de timp să cadă într-o perioadă în care, chiar dacă dispui aplicarea legii și evacuarea persoanelor, să nu moară în stradă, de frig. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Și pentru că prelungirea se face din 6 în 6 luni.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun la vot proiectul cu amendamentul, așa cum a fost formulat. Prin vot electronic. Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da, 17			
Nu, 1			
Abtineri, 2			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Abtineri
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: Deci, proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri. (Hot. 14/2017)

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a serviciilor sociale cu cazare „Centrul Social Tranzit pentru Tineri” din cadrul Serviciului Public Asistență Socială Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 15, Comisia nr. I are aviz favorabil, Comisia nr. II, aviz favorabil. Comisia III. Dacă cineva are de adăugat ceva, nelămuriri? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 17			
Nu, 1			
Abtineri, 2			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Abtineri
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 17 pentru, 1 împotriva și 2 abțineri.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția consilierilor locali a unor spații pentru organizarea de audiențe și întâlniri cu cetățenii pe perioada de exercitare a mandatului

Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentul: Se modifică art.1 – spațiile P6, P7, din M2 cu P9, P10 din M1

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 16, Comisia I are amendamentul: Se modifică art.1 – spațiile P6, P7, din M2 cu P9, P10 din M1. Comisia II, aviz favorabil, Comisia III, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Poftiți, dl. consilier.

Dl. consilier Pop Ștefan: Grupul de consilieri al nostru propune ca sala pentru a ține audiențele, colegii noștri consilieri, să fie sala mică de ședințe, între orele 14:00-16:00, de luni până joi, și joi să fie între 15:00-17:00. Dacă colegii sunt de acord cu acest amendament.

Dl. consilier Niculescu: Îl mai formulați încă o dată, vă rog frumos, să fiu atent. Ce ore? Sala mică... 14:00-16:00.

Dl. consilier Pop Ștefan: Da. Și 15:00-17:00, joi.

Dl. consilier Niculescu: 2 secunde. În principiu, noi suntem de acord, d-le Pop Fănică, mi se pare rezonabilă propunerea d-voastră.

Dl. președinte de ședință: Deci, în cazul acesta, Comisia I...

Dl. consilier Niculescu: Supunem la vot amendamentul.

D-na secretar: Și pe urmă, se formulează un nou amendament.

Dl. consilier Pop Ștefan: Supunem la vot amendamentul.

D-na secretar: Amendamentele se supun, pe rând, la vot. Cel formulat de Comisia I trebuie supus la vot sau Comisia I și-l retrage.

D-na consilier Băzărea: Propun retragerea, de către Comisia I, a amendamentului.

Dl. președinte de ședință: Se retrage? Bun.

Dl. consilier Ardelean: Poate fi retras doar în comisie. Vreți să luăm o pauză, să vă întâlniți, comisia?

Dl. consilier Niculescu: Nu e cazul. Hai să-l votăm. Mai bine îl votăm, că nu-l poți retrage.

Dl. președinte de ședință: S-a retras amendamentul.

Dl. consilier Niculescu: Nu, nu. Votează-l. Supune-l la vot. Supunem la vot amendamentul Comisiei de buget-finanțe.

Dl. președinte de ședință: Da. Supunem la vot amendamentul comisiei. Vă rog să votați prin ridicare de mâini. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1. 19 voturi împotriva și 1 abținere. Deci, supun la vot amendamentul d-lui Pop. Vă rog să îl formulați.

Dl. consilier Pop Ștefan: Audiențele, pentru consilierii locali, să fie în fiecare zi, între orele 14:00-16:00, de luni până joi, iar joi, între 15:00-17:00.

D-na secretar: Deci, luni-miercuri...

Dl. consilier Pop Ștefan: Luni-miercuri, da, și joi 15:00-17:00. Și vineri, nu. În sala mică de ședință a Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință: Vineri nu. Supun la vot amendamentul propus de dl. Pop Ștefan.

D-na secretar: Numai un pic, dacă îmi dați voie să formulez un pic articolul 1, pentru că, așa cum îl voi formula, va fi și în hotărâre. Deci: „ Se aprobă punerea la dispoziție a consilierilor locali, pentru organizare de audiențe și întâlniri cu cetățenii, a spațiului situat în imobilul Gheorghe

Șincai, nr. 37, Sala mică de ședințe, după următorul program: de luni până miercuri, orele 14:00-16:00, și joi, orele 15:00-17:00." Și articolul 2 rămâne neschimbat. Este în regulă? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați, prin ridicare de mâini, amendamentul Comisiei I, propus de...

Dl. consilier Bizău: Nu, nu. De dl. Pop.

Dl. președinte de ședință: De dl. Pop. A lui dl. Pop Ștefan.

D-na secretar: Am și notat.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați acum. Mulțumesc. Împotriva, dacă este cineva? Abțineri? 1 abținere. 19 voturi pentru și 1 abținere. Deci, supun la vot proiectul, cu amendamentul pe care l-a formulat dl. consilier Pop. Vă rog să votați electronic, acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abțineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Kovacs Richard ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Pop Ștefan ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Pop Alexandra ,, Da

14, Lupsa Ștefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Abțineri

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Da

18, Președinte ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 1 abținere. 18 în total. Dl. Ardelean, pentru. 18 (**Hot. 16/2017**)

Dl. consilier Ardelean: Nu. Să cer cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Nu trebuie specificat în proiectul de hotărâre, dar probabil că ar fi necesar, executivul, să țină și ei o evidență a orarului, să vedem exact și să ne împărțim între grupurile politice.

D-na secretar: Deci, vom face o programare, care va fi la Direcția de Relații Publice, vom stabili de comun acord cu domniile d-voastră, o să facem o întâlnire informală, unde fiecare grup parlamentar sau fiecare...

Dl. consilier Niculescu: Liderii de grup.

D-na secretar: Așa. O să stabilească zilele în care, nominal, fiecare consilier poate să țină audiențe. Pe care o să o afișăm și pe site, și în holul primăriei, și o să o facem publică, dacă considerați.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dacă îmi permiteți. Dl. Țăgârlaș, rugămintea la d-voastră, eu am făcut o propunere în întâlnirea noastră, am spus că, dacă este posibil, să fim 2 consilieri la aceste audiențe, și din comisii diferite. Asta rămâne la latitudinea d-voastră.

Dl. consilier Niculescu: Eu zic că fiecare grup își determină modul de acțiune, cum consideră. Eu, ceea ce vreau să vă propun, e să avem întotdeauna un funcționar public alături de noi, în aceste audiențe, dl. Nicoară.

D-na secretar: O să îl aveți pe dl. Nicoară, care este din aparatul Consiliului Local.

Dl. consilier Niculescu: Am discutat în comisie, dl. Nicoară e angajatul Consiliului Local, să participe, să consemneze în fișele de audiențe, și aceste fișe de audiențe să fie îndosariate și la dispoziția Consiliului Local, și a tuturor persoanelor interesate. Pentru că, în baza lor, se vor stabili și rapoartele de activitate, pentru că fiecare consilier local este obligat să depună un raport de activitate.

D-na secretar: Și trimestrial...

Dl. consilier Niculescu: Și trimestrial.

D-na secretar: Trebuie să informeze Consiliul Local asupra sesizărilor din audiențe.

Dl. consilier Niculescu: Da.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către d-na deputat Viorica Cherecheș, a 3 birouri cu suprafața utilă de 122,85 mp situate pe str. V. Lucaciu nr. 2 în clădirea Millennium 1, pentru organizarea și funcționarea cabinetului de deputat

Comisia I - Aviz favorabil, cu amendamentul: În locul spațiilor P8, P9, P10 din M1, se propune închirierea spațiilor P6, P7 din M2.

Comisia II - Aviz nefavorabil

Comisia III - Aviz favorabil, cu propunerea: Se acordă spațiile corespunzătoare P9 și P10 - 91,1 mp, la prețul de 2,5 E/mp.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 17, avem Comisia I, aviz favorabil, cu amendamentul: În locul spațiilor P8, P9, P10 din M1, se propune închirierea P6, P7 din M2. Comisia III, Comisia II, aviz nefavorabil, Comisia III, aviz favorabil, cu propunerea: Se acordă spațiile corespunzătoare P9 și P10 - 91,1 mp, la prețul de 2,5 E/mp. Deci s-a scos P8, pe care l-a cerut doamna. Supunem la vot, pe rând, amendamentele. Supunem la vot amendamentul Comisiei I. Prin ridicare de mâini.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Pofțiți.

Dl. consilier Lupșa: Tebuie să ținem cont, aici, că d-na deputat a cerut spațiul respectiv. Care-i menționat în adresă, nu în amendament.

Dl. președinte de ședință: Da. Deci, supun la vot, atunci, amendamentul Comisiei I, prin ridicare de mâini. Cine este pentru?

D-na secretar: Deci, cine este pentru? Vă rog. Pentru amendament.

Dl. președinte de ședință: Deci, domnilor, vă rog să fiți atenți. Reluăm votul. Supun la vot, amendamentul Comisiei I. De la proiectul nr. 17. Cine este pentru? Vă rog, să ridice mâna. 8 sunt pentru. Cine este împotrivă? 10 împotrivă. Cine se abține? 1 abținere.

Dl. consilier Lupșa: DL. Mandra, nu m-ați numărat.

DI. consilier Niculescu: Da, da. A zis 10.

D-na secretar. Oricum, amendamentul n-a trecut, pentru că abținerile se contabilizează „nu”. Prin urmare, amendamentul nu a trecut.

DI. președinte de ședință: Amendamentul 1 a căzut. Supun la vot amendamentul Comisiei nr. III, adică fără P8. Vă rog să votați acum, amendamentul Comisiei III. Cine este pentru? Împotrivă? 9 împotrivă. Cine se abține? N-a trecut nici acest amendament. Deci, supun la vot proiectul așa cum a fost formulat inițial. Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,12

Nu,0

Abtineri,8

1,Marincas Ioana	,,Abtineri	11,Muresan Dorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Abtineri	12,Ardelean Radu D	,,Da
3,Bragaru Marin	,,Abtineri	13,Sinn Clara	,,Da
4,Smical Ana	,,Abtineri	14,Pop Alexandra	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
6,Muresan Ileana	,,Abtineri	16,Rob Marinel	,,Da
7,Kovacs Richard	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Abtineri	18,Gligan Gheorghe	,,Abtineri
9,Pop Viorel	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Pop Stefan	,,Da	20,Bizau Simion	,,Abtineri

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 12 voturi pentru, 8 pentru.

D-na secretar: Proiectul nu a trecut. Fiind un proiect de patrimoniu, este necesar, 14 voturi.

DI. președinte de ședință: Deci, proiectul a fost respins.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte, dacă îmi permiteți. Sigur că s-a votat. Și sunt de acord cu votul manifestat de fiecare dintre d-voastră. Nu cred că este corect votul, la acest proiect de hotărâre. Și sigur, vă las pe fiecare să gândiți, în propria d-voastră conștiință. Mulțumesc mult. N-are nimic una cu cealaltă, dacă tot este s-o... Dar, sigur, în conștiința d-voastră, fiecare să vă întrebați de ce ați votat așa. Este vorba de un spațiu, care se plătește chirie după el, care, la această oră, este folosit: un birou de către administratoarele, și sala de ședință, din când în când. Să dea Dumnezeu, acest spațiu să fie închiriat, de aici încolo, să depășească valoarea închirierii pentru cabinetul parlamentar. Mulțumesc.

Proiect respins.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune și încheierea unui nou contract de închiriere pentru spațiul cu suprafața utilă de 83,47 mp deținut de Inspectoratul de Stat în Construcții pe str. Culturii nr. 9 - Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Deci, trecem la proiectul de hotărâre nr. 18. Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil. Dacă cineva vrea să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 2

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Abtineri	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri. (Hot. 17/2017)

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații, cu alta destinație decât aceea de locuință, din proprietatea privată a Municipiului Baia Mare și a documentației de atribuire pentru închirierea acestora

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentele:

1. La art. 3, durata închirierii este de 5 ani.

2. La Caietul de Sarcini, pct.8.2., se introduce lit.e: Contractul se desființează, de plin drept, la ieșirea din patrimoniul municipiului Baia Mare, a imobilului ce constituie obiectul material al contractului de închiriere, ca urmare a finalizării definitive a procedurii judiciare inițiate sub nr. dosar 989/33/2016.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul de hotărâre nr. 19. Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil, cu amendamentele: „1. La art. 3, durata închirierii este de 5 ani.” Un alt punct: „Caietul de Sarcini, pct. 8.2., se introduce lit. e: Contractul se desființează, de plin drept, la ieșirea din patrimoniul Municipiului Baia Mare, a imobilului ce constituie obiectul material al contractului de închiriere, ca urmare a finalizării definitive a procedurii judiciare inițiate sub nr. dosar 989/33/2016.”

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, am o informație pentru d-voastră. Contestația sau acțiunea în anulare a Deciziei Comisiei de Retrocedare a fost respinsă, ca atare, Decizia a fost menținută, imobilul este în patrimoniul municipiului. Urmează recursul, dar având în vedere că este calea de atac la Înalta Curte, probabil că... Dar am vrut să vă ofer această informație pentru că, în comisie, ați pus problema: în ce stadiu este, și chiar în ziua comisiei, s-a soluționat, s-a dat soluția și aceasta este una favorabilă pentru municipiu.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. Țăgârlaş.

Dl. consilier Niculescu: În primul rând, felicitări pentru soluția obținută. Este un obiectiv important pentru patrimoniul municipiului Baia Mare, și trebuie să rămână acolo. În altă ordine de idei, cele 2 amendamente au fost făcute exact în perspectiva aplicării dispozițiilor legale, și, eventual, a unei hotărâri nefavorabile. Chiar dacă există o cale, să zicem așa, extraordinară de atac, recursul, am prefigurat posibilitatea de a pierde și să nu avem niciun prejudiciu nici noi, și nici persoanele care vor închiria spațiile, o clauză specială în contract, și în Caietul de sarcini, că aceste contracte vor deveni caduce, adică ineficace, în condițiile în care pierdem proprietatea bunurilor. Asta, ca toată lumea să fie informată, când vine și închiriază, și participă la licitație, de această posibilitate. 2. Am stabilit un termen de 5 ani, pentru că, în această perioadă, din punctul meu de vedere, nu ai voie să grevezi imobilele. Un contract de închiriere, care depășește un anumit termen legal, trebuie să fie înscris în cartea funciară, la capitolul C, ceea ce înseamnă o grevare a imobilului, și este o interdicție legală, dată de legiuitor, pe timpul situației litigante, litigioase, ca acest lucru să

nu se realizeze. Asta este rațiunea pentru care cele 2 amendamente au fost realizate, și acceptate de către colegii din Comisia de patrimoniu.

DFI. Președinte de ședință: Mulțumesc, dl. consilier.

DI. consilier Pop Ștefan: Dacă îmi permiteți. Stimați colegi, interesul pentru acest imobil, din acest moment, crește. Eu vă propun să retragem acest proiect de pe ordinea de zi, să facem o altă strategie pentru licitație, și să vă explic de ce. Să mergem pe licitație deschisă, cu strigare.

D-na secretar: Dar este cu strigare.

DI. consilier Niculescu: Dar este cu strigare, deschisă.

DI. consilier Pop Ștefan: Să mărim taxa de participare și garanția, pentru că, la 200 de lei, cât este pe spațiu, o să vină, cine știe în ce conjunctură, cum, o singură persoană, și, pe urmă, le reînchiriază. Deci, trebuie să avem mare grijă aici, cu aceste...

D-na secretar: Există o clauză.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. consilier Pop. Am și eu ceva de spus.

DI. consilier Niculescu: O să fiu foarte scurt. Închirierea, subînchirierea a astfel de contracte nu se poate realiza decât cu acordul expres al proprietarului imobilului, și, în speță, Consiliul Local al municipiului Baia Mare.

DI. consilier Pop Ștefan: Avem situații de genul ăsta. Nici nu ne spuneți.

DI. consilier Niculescu: Eu vă spun dispozițiile legale, dl. Pop Fănică, vă rog nu mă contraziceți, că eu sunt de bună intenție când vă spun.

DI. consilier Pop Ștefan: De acord cu d-voastră.

DI. consilier Niculescu: 2. Avem un preț de pornire a licitațiilor, pe tot Centrul vechi, inclusiv la proiectul care s-a respins, a avut același preț de pornire, în condițiile în care era spațiu amenajat, și util, și foarte bine conservat. Deci, nu cred că este o problemă. Și ultimul aspect, de oportunitate, care vizează acest proiect de hotărâre. A mai fost scos la licitație, aceste spații, la comun, toate spațiile, și nu s-a prezentat nimeni. Pentru că nu a fost un interes vădit pentru aceste spații. A mai sta, acum, nu știu câte luni, pierdem resurse foarte importante, financiare, care intră în bugetul municipiului Baia Mare, și pot să fie utilizate, conform destinațiilor care le veți aproba d-voastră, în interesul băimărean. Deci, dacă nu aveți un argument de forță, ca să boicoteze, în momentul de față, eu zic că ar trebui să mergeți pe procedura asta, să le închiriem. De asemenea, am stabilit că valorile de investiții, în acele spații, vor fi suportate, în limita valorilor utile, de către Primăria municipiului Baia Mare, va suporta și va compensa cu chiria care va fi achitată. Este regretabil că stau, de ani de zile, acele spații neutilizate. Pentru mine, asta e important, să-mi folosesc activul. Asta înseamnă să fii om de afaceri. Că, degeaba, dacă stau 5 luni, și cresc cu 1 euro, am pierdut toată perioada aia. Faceți un calcul.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. consilier. Am și eu ceva de spus. Aș dori ca aceste spații să se păstreze pentru Primărie. Oare cât ne-ar costa renovarea și punerea la punct? Și să mutăm Evidența, să știm că e în spațiul nostru, să nu mai avem de plătit chirii la altcineva, când noi avem spații și trebuie să le punem la punct, că suntem proprietari, oricum, obligația ne revine la noi. Aș dori să se ia în calcul renovarea și punerea la dispoziția Evidenței Populației, că spațiu este destul, ajunge cât îi acolo. Mulțumesc.

Dacă doamna secretar are ceva de spus?

D-na secretar – Eu vreau să vă comunic taxa de participare este 200 de lei. Taxa de participare este o taxă care nu se restituie și este un câștig al bugetului. Garanția de participare este egală cu 3 chirii, raportat la fiecare spațiu. Aia înseamnă că 2,5 Euro se va calcula pentru că fiecare

spațiu are o altă suprafață și se va scoate la licitație, iar prețul Caietului de sarcini este 150 de lei. Niciodată prețul Caietului de sarcini nu poate fi mai mare pentru că este doar contravaloarea costurilor cu redactarea și cu listarea aceluși Caiet de sarcini. Pentru că ați spus că garanția este 200 de lei, taxa de participare care este o taxă pe care o plătește oricine cumpără un Caiet de sarcini. Am vrut doar să....

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc, d-na secretar. Aș dori să se ia în calcul și retragerea. Pofitti, d-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea – Aș dori să întreb pe cei care se ocupă de problema de relocare, să ne spună dacă aceste spații ar fi prielnice pentru activitatea de Evidență a Populației.

Dl. primar interimar Rob - Am să-l rog pe dl. director Gligan de la Patrimoniu să ne spună două cuvinte atât despre istoricul acestei licitații, au fost două licitații, și în ce stare suntem actualmente. Vă rog, d-le director.

Dl. director Gligan - Sunt niște spații dispersate la nivelul clădiri. O suprafață totală de 360 de metri. Acestea, în ultimii 3 ani, nu au mai fost utilizate, fiind abandonate, ca urmare a încetării contractelor de închiriere de către foștii ocupanți. Din punct de vedere funcțional, au avut funcțiunea de spații comerciale, florării, brutărie, magazin alimentar, Centru de informare turistică unul dintre spații. Au fost scoase la licitație în cursul anului 2016, în două rânduri, dar nu s-a prezentat nimeni să încerce să le închirieze la pachet, adică întreaga suprafață, spațiile în totalitatea lor. Starea tehnică a acestora, unele sunt nefuncționale, necesitând lucrări mai ample de amenajare. Câteva dintre ele, două mai precis, ar fi funcționale.

D-na consilier Băzărea - Reamenajarea este una. Dar dincolo de reamenajare, ca și spațiu suficient cum este? Sunt distincte spațiile sau comunică între ele?

Dl. director Gligan – Cele două spații, nr. 5 și nr. 6 din P-ța Păcii comunică între ele. Între acestea mai există un spațiu pe care comisia l-a propus să se atribuie unei asociații, dar nu s-a materializat nici acest lucru.

Ca funcționalitate pentru Serviciul de Evidență a Populației, nu pot să vă spun pentru că nu cunosc datele tehnice ce trebuie să le îndeplinească spațiul unde funcționează acest serviciu. Necesită anumite condiții ca să funcționeze, există aparatură unde se întocmesc și se generează acele cărți de identitate. Nu aș putea să vă spun dacă îndeplinește sau nu condițiile acest spațiu.

D-na consilier Băzărea - Poate ar trebui să facem o evaluare a costurilor de renovare și a modului în care s-ar putea da această destinație.

Dl. președinte de ședință – D-na consilier, oricum noi trebuie să le renovăm pentru că sunt proprietatea noastră. Deci, nu ne costă nimic că le renovăm, pentru că este un bun al nostru și, cu atât mai bine că ne mutăm Evidența Populației și sigur este spațiu destul pentru desfășurarea acestei activități.

D-na secretar - În 2015, dacă nu mă înșel, sau la final de 2014, domnii consilieri din celălalt mandat cu siguranță își aduc aminte, s-a pus în discuție ca Evidența Populației să fie mutată în unul din acele spații, chiar primul de lângă biserică. Și dl. Barbul cred că ne poate oferi mai multe informații, pentru că s-a studiat ca spațiu și ca și utilitate, având în vedere că Evidența Populației necesită niște avize speciale de la D.E.P.A.B.D. București și de la STS. Cred că dl. Barbul este în măsură să ne ofere detalii.

Dl. director Barbul - Aș dori să vă dau informații legat de o altă clădire. Știți pre bine că executăm un proiect de reabilitare, modernizare a fostului club Phoenix.

La un moment dat, în urma discuției cu dl. primar Marinel Rob am fost la fața locului cu colegile de la Serviciul Evidența Populației și cu d-na director Mureșan Melania de la Direcția de Venituri. Am convenit în principiu o împărțire extrem de judicioasă a aceluia spațiu, care ar putea avea o destinație comună, având un hol generos, unde oamenii ar putea să aștepte la cele două servicii, spații suficiente pentru biouri pentru personal și, nu în ultimul rând o sală mare de ședințe, poate chiar și pentru Consiliul Local.

În principiu am convenit că această clădire fiind și în apropierea Poliției Municipiului Baia Mare, unde își desfășoară ei activitatea, ne-am gândit că ar fi cea mai propice, pentru că oricum este într-un proces de reabilitare. Putem să discutăm, dacă veți conveni că aceasta nu este o soluție benefică pentru municipiu, și o amenajare a spațiului despre care discutăm în momentul de față. O părere personală este că spațiul pe care îl avem actualmente în reabilitare s-ar preta pentru cele două servicii foarte bine.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Radu Ardelean – Dl. director, acel spațiu pentru reabilitare, dacă nu mă înșel, a fost gândit pentru tineret și ONG-uri. Eu cred, și vorbesc aici ca și lider de grup al Coaliției pentru Baia Mare, grupul politic Coaliția pentru Baia Mare, aș sugera ca aceste spații să rămână momentan în folosința municipiului Baia Mare. Noi ne vom opune acestui proiect.

Dl. președinte de ședință - Vă rog, d-le primar, să aveți o poziție.

Dl. primar interimar Rob – Rezumatul la cele discutate: spațiile comerciale trebuie amenajate. Asta nu înseamnă că, dacă vom face acele contracte de închiriere în urma licitației, nu se pot prevedea clauze sau, mă rog, angajamente de comun acord pentru reamenajare și eventual compensare cu chirie sau alte elemente.

Baia Mare d este deficitară și în ceea ce privește spațiile comerciale, și în ceea ce privește locuințe cu altă destinație. Avem ONG-uri, avem sedii de partide, avem cabinete parlamentare, avem foarte multe solicitări, inclusiv de spații comerciale. Eu zic că fiecare destinație trebuie respectată și dată ca atare.

Au fost clădiri, au fost spații comerciale în P-ța Păcii. Părerea mea este că ea trebuie să rămână la aceeași destinație. Putem modifica, putem impune elemente legate de modul arhitectural, modul de aranjare exterioră la fațadă și alte elemente care se pot impune prin clauze contractuale. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul comisiei II. Vă rog, prin ridicare de mâini, să votați acum.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar - 7 pentru, 6 împotrivă, 2 abțineri. Deci, 15, dar nu au votat toți.

Dl. președinte de ședință – Deci, doi nu au votat dintre colegi. Repetăm votul. Cine este pentru amendamentul comisiei II?

Vă rog să votați acum.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar - 8 pentru, 8 împotrivă, 2 abțineri

Dl. președinte de ședință - Amendamentul a căzut.

Supun la vot proiectul așa cum a fost formulat.

Vă rog să votați acum prin vot electronic.

, 18

, 2

Da, 2
 Nu, 9
 Abtineri, 5

1, Marincas Ioana	, , Abtineri	10, Pop Stefan	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Abtineri	11, Muresan Dorel	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Nu
4, Smical Ana	, , Abtineri	13, Sinn Clara	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Abtineri	14, Lupsa Stefan	, , Nu
6, Muresan Ileana	, ,	15, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Nu	16, Pop Mariana	, , Nu
8, Bazarea Daniela	, ,	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Nu	18, Presedinte	, , Nu

DI. președinte de ședință – Deci, 2 pentru, 9 împotriva și 5 abțineri.

Proiectul a căzut, a fost respins. Mulțumesc.

Trecem la proiectul de hotărâre nr. 20.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii locațiunii și încheierea unui nou contract de închiriere, ca efect al tacitei relocațiuni, pentru terenul în suprafață de 119 mp, situat pe str. B. St. Delavrancea nr. 33, în favoarea proprietarului construcției, SC KAMAVEDA SRL

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă cineva are de adăugat ceva? Dacă nu, vă rog să votați acum electronic.

, 18
 , 0
 Da, 16
 Nu, 0
 Abtineri, 2

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Abtineri	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință – Proiectul a trecut 16 voturi pentru și 2 abțineri. (Hotărârea 18/2017)

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii locațiunii și încheierea unui nou contract de închiriere, ca efect al tacitei relocațiuni, pentru terenul în suprafață de 49 mp , situat pe str. Gării, nr. 24, în favoarea proprietarului construcției, SC CIPRIAN COM SRL

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință – Dacă cineva are ceva de spus? DI. Ardelean, vă rog.

DI. consilier Radu Ardelean – Stimați colegi, care ați urmărit activitatea mea de până acum în consiliul Local, știți că nu sunt de acord cu baruri în unele locuri, care nu sunt potrivite pentru

asemenea activitate. Totuși, în cazul acestui proiect de hotărâre, este un local între garaje, care nu deranjează cu nimic, are autorizație, este perfect. Noi, astăzi, dacă ne-am opune prelungirii locațiunii, nu am face altceva decât să luăm o pâine la o familie sau două. Repet: dacă vom avea nevoie ca, în acea zonă să dezvoltăm un proiect, în decurs de 30 de zile ei trebuie, sunt obligați, să își dărâme barul, clădirea. De aceea, eu aș sugera, chiar dacă în comisia II, comisia de urbanism, a fost un aviz nefavorabil, a fost un vot 3-3, este exact despre handicapul despre care vorbeam la începutul ședinței și despre care nu ați vrut să auziți, eu v-aș sugera să nu le luăm acestor două familii posibilitatea să aibă un exercițiu economic. Dacă vom avea un proiect în acea zonă, atunci o să-l dezvoltăm, vom decide și o să dărâmăm garaje și ce e în zonă. Nu deranjează cu nimic, nu este între case, nu este între școală, grădiniță sau așa ceva. Și eu aș susține pentru acest motiv acest proiect. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea – Și de la comisia I a primit aviz nefavorabil. Eu, în cadrul comisiei; am votat „pentru” aprobarea acestui proiect. Și eu sunt de acord cu ceea ce spunea colegul nostru, dl. Ardelean. Nu are rost acuma să fim foarte stricți cu această situație. Putem să încheiem contractul de închiriere acolo și, ulterior, vom vedea.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc, d-na consilier. Dacă cineva mai are ceva de spus? Dacă nu, atunci supun la vot proiectul așa cum a fost inițiat.

Vă rog să votați acum.

Aș vrea să vă spun că am rămas doar 18 în sală, nu mai suntem 20. Prin plecarea d-nei doctor și a d-lui Simi Bizău.

, 18

, 0

Da, 10

Nu, 3

Abtineri, 5

1, Marincas Ioana	, , Abtineri	10, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Nu	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	12, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Abtineri	13, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Abtineri	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Nu	16, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Nu

Dl. președinte de ședință – Proiectul a fost respins cu 10 voturi pentru, 3 împotriva și 5 abțineri.

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale a terenului în suprafață de 17 mp, situat în Baia Mare, pe str. George Coșbuc nr. 23, aferent extindere și acces din exterior la Cabinet Medical Individual "Dr. UBELHART CORALIA - MONICA", proprietatea doamnei Ubelhart Coralia Monica

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Dacă cineva are ceva de spus? Dacă nu, vom trece la vot.

Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 1

1,Marincas Ioana	,, Da	10,Pop Stefan	,, Da
2,Niculescu T.	,, Da	11,Muresan Dorel	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da	12,Ardelean Radu D	,, Da
4,Smical Ana	,, Da	13,Sinn Clara	,, Da
5,Vida Noemi	,, Da	14,Lupsa Stefan	,, Da
6,Muresan Ileana	,, Da	15,Rob Marinel	,, Da
7,Kovacs Richard	,, Da	16,Pop Mariana	,, Da
8,Bazarea Daniela	,, Da	17,Gligan Gheorghe	,, Abtineri
9,Pop Viorel	,, Da	18,Presedinte	,, Da

DI. președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea 19/2017)

23.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 24mp, situat în Baia Mare, strada Macului nr. 5

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Dacă cineva are ceva de întrebat, de adăugat ceva? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 18			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1,Marincas Ioana	,, Da	10,Pop Stefan	,, Da
2,Niculescu T.	,, Da	11,Muresan Dorel	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da	12,Ardelean Radu D	,, Da
4,Smical Ana	,, Da	13,Sinn Clara	,, Da
5,Vida Noemi	,, Da	14,Lupsa Stefan	,, Da
6,Muresan Ileana	,, Da	15,Rob Marinel	,, Da
7,Kovacs Richard	,, Da	16,Pop Mariana	,, Da
8,Bazarea Daniela	,, Da	17,Gligan Gheorghe	,, Abtineri
9,Pop Viorel	,, Da	18,Presedinte	,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea 20/2017)

24.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 8 mp, situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr.160 A, aferent casei de locuit, proprietatea numitului Ilyeș Iosif

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Dacă cineva are nelămuriri? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 17			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1,Marincas Ioana	,, Da	10,Pop Stefan	,, Da
2,Niculescu T.	,, Da	11,Muresan Dorel	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da	12,Ardelean Radu D	,, Da
4,Smical Ana	,, Da	13,Sinn Clara	,, Da

5, Vida Noemi	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Rob Marinell	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru. Careva nu a votat. **(Hotărârea 21/2017)**

25. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 3mp, aferent extindere balcon situat în Baia Mare, str. Păltinișului bl. 81 A, ap.40.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Dacă cineva vrea să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 17			
, 0			
Da, 17			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	10, Pop Stefan	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	11, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Ardelean Radu D	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Sinn Clara	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	14, Lupsa Stefan	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Rob Marinell	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru. **(Hotărârea 22/2017)**

26. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 13 mp, în vederea realizării a două balcoane, situate în Baia Mare, Bld. Unirii bl. 14A.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă cineva are nelămuriri? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 17			
, 0			
Da, 16			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	,, Da	10, Muresan Dorel	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	11, Ardelean Radu D	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	12, Sinn Clara	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	13, Lupsa Stefan	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	14, Rob Marinell	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Da	15, Pop Mariana	,, Da
7, Kovacs Richard	,, Da	16, Gligan Gheorghe	,, Abtineri
8, Bazarea Daniela	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da		

DI. președinte de ședință - Proiectul nr. 26 a fost adoptat cu 16 voturi pentru și 1 abținere. **(Hotărârea 23/2017)**

27.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, str. Ion Luca Caragiale nr. 9, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Ziman Cornel

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă careva vrea să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum.

Da, 13
Nu, 0
Abtineri, 3
1, Marincas Ioana ,, Da
2, Niculescu T. ,, Da
3, Bragaru Marin ,, Da
4, Smical Ana ,, Da
5, Vida Noemi ,, Da
6, Muresan Ileana ,, Da
7, Kovacs Richard ,, Da
8, Bazarea Daniela ,, Da
9, Pop Viorel ,, Da
10, Pop Stefan ,, Da
11, Muresan Dorel ,, Abtineri
12, Ardelean Radu D ,, Abtineri
13, Sinn Clara ,, Da
14, Rob Marinel ,, Da
15, Gligan Gheorghe ,, Abtineri
16, Presedinte ,, Da

D-na secretar - Este un proiect de patrimoniu și este nevoie de 14 voturi. Proiectul a fost respins.

DI. președinte de ședință – Proiectul a fost respins. Supun la vot, dacă sunteți de acord, să reluăm votul. Mulțumesc. Reluăm votul la proiectul nr. 27. Mulțumesc. Vă rog să votați acum.

, 18
, 0
Da, 17
Nu, 0
Abtineri, 1
1, Marincas Ioana ,, Da
2, Niculescu T. ,, Da
3, Bragaru Marin ,, Da
4, Smical Ana ,, Da
5, Vida Noemi ,, Da
6, Muresan Ileana ,, Da
7, Kovacs Richard ,, Da
8, Bazarea Daniela ,, Da
9, Pop Viorel ,, Da
10, Pop Stefan ,, Da
11, Muresan Dorel ,, Da
12, Ardelean Radu D ,, Da
13, Sinn Clara ,, Da
14, Lupsa Stefan ,, Da
15, Rob Marinel ,, Da
16, Pop Mariana ,, Da
17, Gligan Gheorghe ,, Abtineri
18, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 1 abținere. **(Hotărârea 24/2017)**

28.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18mp,

situat în Baia Mare, str. Alexandru Odobescu, nr.7, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitei Lakatos Zorica - Emilia.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă cineva vrea să ia cuvântul. Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 18

, 1

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, ,
9, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință – Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru. **(Hotărârea 25/2017)**

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației imobilului în care și-a desfășurat activitatea Grădinița nr. 35, apartament situat în Municipiul Baia Mare, str. Bogdan Voda, nr. 8/52 din spațiu destinat activității școlare în spațiu locativ

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Vă rog să votați acum.

, 16

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	9, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	11, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Pop Viorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da

DI. consilier Radu Ardelean – DI. președinte, vă rog să afișați votul. Eu am apăsat. Lipsesc voturi.

DI. președinte de ședință – Dacă nu ați votat, vă rog să vă exprimați votul.

DI. consilier Radu Ardelean – Votul meu este pentru.

D-na secretar – Deci, 16 pentru. Dacă cineva nu se regăsește?

DI. președinte de ședință - Vă rog să vă uitați care nu vă regăsiți.

DI. consilier Brăgaru – Eu. Sunt tot „pentru”.

D-na secretar – Deci, dl. Ardelean și dl. Brăgaru „pentru”.

Dl. președinte de ședință – Dl. Ardelean și dl. Brăgaru au votat pentru proiect. **(Hotărârea 26/2017)**

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru “Demolare chioșcuri și construire spațiu comercial”, generat de imobilul din strada Aleea Nouă, nr. 11, Baia Mare

Comisia II - Aviz nefavorabil

Dl. președinte de ședință – Proiectul nr. 30 are avizul nefavorabil al comisiei II și dau cuvântul d-nei secretar.

D-na secretar – Domnilor consilieri, având în vedere ultimele modificări la Legea 350, privind amenajarea teritoriului și urbanismului, respectiv prin Ordonanța 100, începând cu această ședință, va trebui să vă motivați atât votul pozitiv, cât și cel negativ, asupra proiectelor de hotărâri, care au ca obiect documentații de urbanism. Pentru acest lucru, colega mea v-a distribuit un model-tip, pe care noi am considerat că este util să-l întocmim, unde d-voastră veți trece motivarea, având în vedere că, după votul fiecărui proiect de hotărâre cu un obiect privind amenajarea teritoriului și urbanismului, la ședință, să prezentați președintelui de ședință, motivarea d-voastră, care se va păstra la dosarul de ședință, iar în cazul în care vor exista contestații și așa mai departe, vor fi probe în instanță. Drept pentru care rugămintea mea este să motivați atât votul, în funcție de ce vot veți acorda, și, după care, colega mea o să strângă motivarea d-voastră, și o să predea președintelui de ședință. Este noua legislație.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Începând de când?

D-na secretar: Începând de azi, cu proiectul 30.

D-na consilier Băzărea: Am o rugăminte. Eu am studiat și documentația, nu am înțeles-o chiar atât de bine. Dacă d-na arhitect-șef sau cineva care cunoaște, să ne spună câteva cuvinte despre ce este vorba, dacă legislația este respectată, dacă proiectul este oportun, ca să putem vota în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Niculescu: Dl. Ardelean?

D-na secretar: D-na arhitect-șef este plecată în delegație...

Dl. consilier Niculescu: Președintele de comisie trebuie să motiveze.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, ce?

D-na secretar: De urbanism, că este doar avizul Comisiei de urbanism.

Dl. consilier Ardelean: Eu aș avea o propunere, pe aceste hârtii, care ni le dați, în primul rând, să fie trecut, efectiv, proiectul de hotărâre și documentația. Nu ne dați un...

D-na secretar: Dacă îmi permiteți...

Dl. consilier Ardelean: Un document care...iar necesitatea semnării acestui document, stimate coelg, ca să vă răspund, este cerută de lege. Noi suntem chemați în fața legii să ne motivăm votul.

Dl. consilier Niculescu: Dați-mi voie.

D-na secretar: Numai un pic, dl. consilier. Îmi cer scuze. Acest model, noi l-am întocmit la modul general. V-a fost comunicat pe mail, tocmai ca azi să veniți cu el gata redactat. Sau, mă rog.

Pentru că, de fiecare dată, în fiecare ședință, o să avem o altă documentație de urbanism, nu aveam cum să trecem titlul documentației. Drept pentru care noi l-am întocmit la modul general, d-voastră va trebui să veniți de fiecare dată, atunci când vom avea documentație de urbanism, pe ordinea de ședință. Îmi cer scuze că... Asta a fost ideea.

Dl. consilier Ardelean: Ca să răspund colegei mele.

D-na secretar: Colega de la Urbanism e aici, care o înlocuiește pe d-na arhitect.

Dl. consilier Niculescu: E vorba de avizul comisiilor.

Dl. consilier Ardelean: Pot spune că proiectul nr. 30, proiectul de hotărâre. În primul rând, l-am mai avut o dată, pe ordinea de zi. Și probabil că o să-l avem, ca să ușurăm activitatea Consiliului, în fiecare lună, nu înțeleg de ce. Dar noi o să-l avem, și de fiecare dată o să-l respingem. Acest proiect de hotărâre a fost deja respins, o dată, în Consiliu, dar astăzi ni se propune, încă o dată, să-l votăm. Și probabil că, dacă vom dori, îl vom respinge, dacă considerăm.

D-na consilier Băzărea: Despre ce e vorba?

Dl. consilier Ardelean: Este vorba de un chioșc, care dorește să se extindă. Dar problema acestui chioșc am mai discutat-o, se află la distanță foarte mică de locuințele oamenilor. Au fost și persoane care și-au arătat dezacordul, și noi ne-am exprimat, în acest sens, că nu dorim ca acest chioșc să devină un bar mai mare.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. consilier.

Dl. consilier Niculescu: Eu am pregătit, și chiar am solicitat secretarului municipiului, și am discutat și cu d-na arhitect-șef, exact tipul ăsta de formular să-l completăm, pentru a fi pregătită ședința. Dispozițiile legale trebuie să fie, în principiu, cunoscute, nu sunt o facultate. Nu ne putem apăra că nu cunoaștem legea. Ideea este că acest formular vă pot pune la dispoziție, urmează să fie completat cu datele proiectului de pe ordinea de zi, și cu argumentația pro, contra sau abținere. Și la abținere, trebuie să dai o argumentație, că îi vot. Ideea este că, în Comisia de Urbanism, la proiectul 30 și 31, s-a tins către... Discutăm 30, că are aviz nefavorabil. S-a tins către respingerea proiectului pentru că nu existau elemente de oportunitate sau legalitate, care să determine modificarea regulilor din Planul Urbanistic General, care afectează zona respectivă. Am reiterat, și o fac încă o dată, în fața d-voastră. Pentru a aproba o documentație urbanistică, care are caracter de excepție, mă refer aici la PUD-uri, PUZ-uri, față de regulamentul general urbanistic al municipiului Baia Mare, trebuie să ai o argumentație, în primul rând, de oportunitate, și în al doilea rând, de legalitate. Dacă nu ai o astfel de argumentație, nu poți să obții o modificare a regulilor. Pentru că de aia avem reguli, să fie respectate, nu încălcate. Orice fel de excepție de la regulă, trebuie să fie motivată temeinic. De aceea, eu, de exemplu, mi-am permis să și prezint colegilor mei, eu mi-am exprimat votul negativ, în ceea ce privește proiectul dezbătut sub nr. 30, aferent ordinii de zi, am și menționat numărul de ordine, întrucât nu există motive temeinice legale sau de oportunitate, pentru modificarea regulilor urbanistice cuprinse în PUG-ul municipiului Baia Mare. Asta este argumentația mea, pentru a respinge, atât în comisie, cât și în plen, o astfel de documentație. Am dat doar ca exemplu. Urmează la 31, unde de exemplu, avizul este favorabil, eu voi vota, la fel, împotriva, pentru aceleași considerente, aceeași motivație. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Lupșa, poftiți.

Dl. consilier Lupșa: Stimăți colegi, acest proiect de hotărâre a mai fost în Consiliu, și a fost respins, și vă informez că, la momentul respectiv, nu aveam avizul vecinilor, și el acum, a întocmit Planul Urbanistic de Detaliu, că nu mai este nevoie, când faci așa ceva, avizul vecinilor. Dar el se apropie foarte mult de locuințele existente în zonă.

Dl. consilier Niculescu: Îi invers, dl. Știți de ce. Dacă apropii un PUD, nu mai ai nevoie de acordul vecinului. Îi ori, ori.

Dl. consilier Lupșa: Asta am zis și eu. Înainte nu a fost. A fost nevoie de avizul vecinilor și nu a avut... Acum a făcut PUD, ca să treacă peste.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Documentația a intrat exact în aceeași formă, și în ședința din noiembrie, dacă bine îmi aduc aminte, s-a respins. La consultarea publică, cu vecinii, s-au opus. Este normal să aibă o opinie. Colega de la urbanism, dacă doriți, poate să vă dea lămuriri mult mai...

D-na consilier Băzărea: O rugăm.

DI. consilier Lupșa: D-na secretar, nu numai în noiembrie, că a fost, și în vechiul Consiliu, acesta, pus pe ordinea de zi... Încă mai înainte, cu un an și ceva...

D-na secretar: A fost concesionarea terenului, nu PUD-ul.

D-na consilier Băzărea: Haideți să o ascultăm pe colega de la urbanism.

D-na Barbolovici Lucia: Bună ziua. Aș vrea să vă spun că zona studiată este situată în intravilanul municipiului Baia Mare, strada Aleea Nouă, nr. 11. Este înconjurată, pe 3 laturi de circulație și se învecinează cu o locuință individuală. Suprafața totală studiată este de 629 mp. Acest PUZ s-a respins deoarece dinstanțele față de limitele laterale, prevăzute în PUD, în temeiul pentru această zonă, este zona centrelor de cartier existente, sau parțial existente. S-a întocmit acest Plan Urbanistic de Detaliu în vederea demarării chioșcurilor existente și a construirii unui spațiu comercial. Construcțiile care urmează a fi demolate nu respectă standardele moderne, Vreau să precizez: terenul pe care se află aceste chioșcuri, se află pe un teren aflat în concesiune. Deci, este un contract de concesiune, încheiat la 23 februarie 2016, pe o perioadă de 10 ani. S-a aprobat în Consiliul local.

D-na consilier Băzărea: 23 februarie 2016?

D-na Barbolovici Lucia: Da.

D-na consilier Băzărea: La momentul concesiunii, existau chioșcurile sau au apărut după?

D-na Barbolovici Lucia: Sigur că da. Chioșcurile existau.

DI. președinte de ședință: Deci, acel contract a fost pentru chioșcuri, nu pentru a construi...

D-na Barbolovici Lucia: Exact. Pentru chioșcuri cu destinație, spațiu comercial.

DI. consilier Ardelean: De asta se cere acum PUD, pentru că se schimbă funcțiunea.

D-na Barbolovici Lucia: S-a întocmit acest PUD, deoarece nu se respectă distanțele.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte, se poate?

DI. președinte de ședință: Da, poftiți.

DI. consilier Ardelean: Eu aș vrea să ne spuneți, dacă se poate, de ce, dacă a fost în aceeași formă propus, data trecută, ni-l mai propuneți, încă o dată, astăzi, spre a fi votat? Vă rog, dl. primar, dacă ne puteți răspunde.

DI. consilier Kovacs: Pot să spun și eu o întrebare?

DI. președinte de ședință: DI. Kovacs, și pe urmă dl. primar.

DI. consilier Kovacs: Este adevărată această informație care s-a vehiculat aici, că a fost supus la dezbatere publică, și vecinii s-au opus, în consultare publică?

D-na Barbolovici Lucia: Da. În perioada de consultare, vecinii au venit cu o sesizare scrisă. Sesizarea a fost trimisă proiectantului acestui proiect. În urma sesizării, proiectantul ne-a adus precizările, dacă doriți, d-na proiectant este de față, poate să vă aducă argumentele...

DI. consilier Kovacs: Vecinii au acceptat?

D-na Barbolovici Lucia: Nu sunt fondate de vecini, argumentele sunt cuprinse în raportul informării și consultării...

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI. primar, vă rog, dacă ne spuneți ceva, dacă nu, supunem la vot proiectul.

DI. consilier Kovacs: Să se răspundă și la întrebarea d-lui Ardelean.

DI. președinte de ședință: Aia. DI. primar...

DI. primar interimar Rob: Eu consider că nu este aceeași documentație, sau nu este identică, cel puțin, pe comisii s-a făcut analiză și dacă această documentație este una identică, erau toate motivele pentru aviz nefavorabil. În caz contrar, trebuie luate în calcul elementele de noutate care au fost aduse acestui proiect. Nu suntem obligați să-l aprobăm favorabil, nu ne obligă nimeni să-l respingem, fiecare analizează și judecă după propria conștiință și capacitate. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar.

DI. consilier Ardelean: Eu tocmai de aceea am întrebat, pentru că, atât în comisie, cât și aici, în plen, mi s-a spus că este identic. Și nu înțeleg de ce trebuie, ni l-ați pus încă o dată spre a fi votat. Și dacă-i așa, vom face așa cu toate proiectele până când trec?

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, v-a explicat că nu este aceeași. Vă rog să vă exprimați votul. Votați acum.

DI. consilier ardelean: DI. președinte, îl avem aici pe dl. primar, cre ne-a spus că nu este la fel, și pe d-na secretar, care ne-a spus că este identic. Și în comisie, ni s-a spus că este identic.

DI. președinte de ședință: DI. consilier, d-voastră aveți posibilitatea să vă exprimați votul. Mulțumesc. Vă rog să votați acum, proiectul nr. 30.

, 17

, 0

Da, 0

Nu, 12

Abtineri, 5

1, Marincas Ioana	, , Nu	10, Muresan Dorel	, , Nu
2, Niculescu T.	, , Abtineri	11, Ardelean Radu D	, , Nu
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	12, Sinn Clara	, , Nu
4, Smical Ana	, , Abtineri	13, Lupsa Stefan	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Abtineri	14, Rob Marinel	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Nu	15, Pop Mariana	, , Nu
7, Kovacs Richard	, , Nu	16, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
8, Bazarea Daniela	, , Nu	17, Presedinte	, , Nu
9, Pop Stefan	, , Nu		

DI. președinte de ședință: Proiectul a căzut cu 12 voturi „nu”, și 5 abțineri. Deci, nimeni n-a votat pentru.

Proiect respins.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru ”EXTINDERE ȘI RECOMPARTIMENTARE CABINET MEDICAL”, generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Moldovei nr. 17A

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 31. Are avizul favorabil al Comisiei nr. II. Dacă cineva are de adăugat ceva? Sau vrea să ia cuvântul? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 16

, 0

Da, 12

Nu, 2

Abtineri, 2

1, Marincas Ioana	, , Nu	9, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Abtineri	10, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Abtineri	12, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	16, Presedinte	, , Nu

DI. președinte de ședință: Deci, a fost adoptat cu 12 voturi pentru, 2 împotriva și 2 abțineri. Mulțumesc. (Hot. 27/2017)

D-na secretar: Pentru că proiectele de urbanism se aprobă cu majoritatea simplă, respectiv cu 11 voturi, erau necesare.

DI. președinte de ședință: Trecem la diverse. Vă rog frumos.

DI. consilier Niculescu: DI. președinte, eu vă dau...

D-na secretar: Eu o să le strâng și o să le predau...

DIVERSE:

1. Informarea Direcției Administrare Patrimoniu privind solicitarea Asociației Județene de Fotbal Maramureș, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 43346/2016, prin care se propune încheierea unui contract de participațiune cu Municipiul Baia Mare, pentru realizarea unui teren de fotbal.

DI. președinte de ședință: Deci, vă rog, să trecem la diverse. Punctul 1, la diverse, avem **informarea Direcției Administrare Patrimoniu privind solicitarea Asociației Județene de Fotbal Maramureș, înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 43346/2016, prin care se propune încheierea unui contract de participațiune cu Municipiul Baia Mare, pentru realizarea unui teren de fotbal.** DI. arbitru internațional, vă rog. Un microfon, unde este? DI. Cristi, vă rog să...

DI. Balaj Cristian: Îmi cer scuze dacă... Am mai revenit azi, la d-voastră, revin acum, spunându-vă că Federația, împreună cu cei de la FIFA, au o sumă de 3 milioane, care o vor împărți în 20 de orașe, pentru început. 15 reședințe de județ deja sunt în stadiu foarte avansat al acestui proiect, Mizilul deja, Ialomița deja a semnat, și mai sunt 4 locuri libere. Ce înseamnă? Federația propune în felul următor: să investească 200.000 euro în orașul Baia Mare, cu condiția ca, Consiliul Municipiului Baia Mare, constituit din Consiliul Local, să facă infrastructura pentru realizarea unui teren sintetic, deci doar pentru teren sintetic, suprafață mare. Noi nu avem așa ceva. Și condiția este ca Asociația Județeană, forul de specialitate, să se ocupe de această bază. De ce? Avem 1.100 de copii care participă la acțiunile noastre, o să organizăm Cupa Liceului, Cupa Școlilor, și ce ne-am dorit. Pentru noi, important este să se facă această bază, să nu pierdem acești 200.000, să-i aducem în Baia Mare, și vă spun că nu dorim noi să administrăm neapărat această bază, noi dăm ocazia Primăriei, și am fi de acord, Primăria să fie cea care organizează tot ceea ce

înseamnă cupe ale liceelor, cupe ale școlilor, acești 1.100 să fie acordați imparțial, tuturor. Și dorim ca acești bani să fie investiți în Baia Mare. Știu că există și alte solicitări, nu ne calculăm ca noi să fim cei care, neapărat, administrăm baza, doar că trebuie să luați în calcul că suntem asociația de specialitate, avem 3.000 și ceva de persoane care participă, niciodată nu am primit, de la Consiliul Local, bani, chiar dacă am fost într-un an, și am primit 7.000, puteam să dăm, de 2 lei, un pix, la fiecare, motiv pentru care, ulterior, am renunțat. Au mers bani către rugby, către handbal, către alte sporturi, noi nu am primit niciodată. Vrem, cetățenii din Baia Mare, copiii, și avem 1.100 de copii care participă la fotbal, să aivă și ei un teren. Știu că administrația locală a dorit să facă un asemenea proiect, costa vreo 500.000 de euro, până la urmă, s-a renunțat, acum aveți ocazia să faceți la 200.000... Proiectul costă cam 400 și ceva de mii de euro, Federația acordă acești bani dacă Consiliul Local face infrastructura, adică să decoperteze un jumătate de metru, suprafața este de 8.000 de mp, vorbesc de terenul 2, care este un teren de fotbal și nu are voie să fie schimbată, destinația. Terenul de lângă ștrand. E noroi, anul ăsta dacă s-au jucat 2 meciuri.

DI. preșdinte de ședință: Aș vrea să vă spun ceva. Noi, terenul 2 este dat deja în administrare la HC Minaur, care-i...

DI. Balaj Cristian: Nu mă interesează...

DI. preșdinte de ședință: Mă gândesc că numai făcând o asociație între Asociația Județeană de Fotbal și Clubul Sportiv HC Minaur, se va putea realiza.. Pentru aceasta, trebuie făcut un proiect de hotărâre, și introdus în Consiliu. Asta, ce ne prezentați d-voastră, este o informare unde nu-și exprimă votul, consilierii locali, și nu are...

DI. Balaj Cristian: Eu am făcut o cerere, în luna decembrie. Din punct de vedere juridic, am înțeles că asocierea participației nu se poate, și am rămas surprins neplăcut, pentru că, în fotbal, legea e aceeași, dar se interpretează diferit, de la un Consiliu la altul. Acest proiect, în Ialomița, s-a semnat. În alte 15 județe, se va semna. Alte localități orașe nu au conceput și au spus că este legal, l-am rugat pe dl. Niculae, să găsim forma juridică corectă. Nu mă interesează că ne va da HC Minaur, terenul, sau că va veni direct la Consiliul Local. Pentru mine, este important să nu pierdem această oportunitate, și s-ar putea, dacă sunteți birocrați, să fie târziu, mai sunt doar 5 locuri, din 20, sunt 42 de reședințe de județ, plus Bucureștiul, care doresc, toți, să facă acest teren. Dacă vă arăt primul răspuns care l-am primit, mie mi-e rușine, vă spun sincer, în decembrie. Am revenit și insist, chiar cu riscul de a primi un refuz, dar terenul nu va fi al lui Cristi Balaj, va fi al tuturor copiilor care joacă fotbal. Și al copiilor de la licee, de la școli, copii cu dizabilități, care vrem să facem, să le oferim gratuit, iar dacă vom percepe o sumă, va fi suma care să ne ajute cât să putem să facem aceste activități...

DI. preșdinte de ședință: Vreau să precizez că CS Minaur este o instituție în subordinea Consiliului Local, nu este vechiul club...

DI. Balaj Cristian: Știu.

DI. preșdinte de ședință: Care îl știți d-voastră.

DI. Balaj Cristian: Nu ne interesează de unde primim.

DI. preșdinte de ședință: Corect.

DI. Balaj Cristian: Nu ne interesează. Doar că, Consiliul Local trebuie să vină cu infrastructura. Și FIFA dă banii, după aia, Federația dă banii în Baia Mare. Doar băimărenii vor folosi acest teren.

Nicidecum. Și suntem Asociația Județeană de interes public, să ne înțelegem. Avem 3.700 de persoane care participă la competițiile noastre. Nu suntem o societate care are 60 de copii, sau 70 de persoane care... Am scris acolo, ca să mă înțelegeți. Am scris că 24 de ore va folosi Primăria, terenul. Știți la ce se referă asta? La angajații primăriei, să joace. Din punctul meu de vedere, este mult. Dacă joacă, dacă d-voastră, dl. consilier, jucați 2 ore pe săptămână, e suficient. Asta înseamnă 8 ore pe lună. Deci, la asta ne-am referit, că primăria o să folosească. Noi vrem, copiii din Baia Mare să folosească acest teren.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, aș vrea să iau cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dacă analizăm un pic istoricul acestui sport, în Baia Mare, în precedentii 8, 10, 12 ani, constatăm, nu fără surprindere, că au fost dezafectate cel puțin 3 terenuri de fotbal, care au fost transformate, fie în cimitir, fie au primit altă destinație. Ar trebui ca această solicitare a d-lui Balaj, pe care, vă spun sincer, eu o susțin, stă în ideea în care vine în ajutorul copiilor din Baia Mare, în dorința de a dezvolta sportul de masă, și a putea să creăm condițiile necesare, în mod civilizată, de desfășurare a acestei activități. Tot la fel de adevărat, vreau să vă spun că ar fi păcat să ratăm o astfel de ocazie, pentru că, dacă bugetul ne permite și, din punct de vedere financiar, nu reprezintă o grevare foarte puternică a bugetului primăriei, ar fi bine să deschidem foarte bine urechile la această propunere și să o votăm în așa fel încât să se poată materializa. Aș mai vrea să vă precizez că, tot la fel, mai este la punctul următor, dacă nu mă înșel, o altă solicitare a unui domn Kiss, care ar vrea să ne sprijine în a realiza un alt teren, în vederea gazonării, cu gazon sintetic. Asta ar presupune ca, atât terenul Viorel Mateianu, gazonul de pe stadionul Viorel Mateianu, de pe terenul principal, cât și terenul de antrenamente, de lângă stadion, să fie realizate, cu această ocazie. Și ar fi bine să profităm de oportunitatea aceasta, și să realizăm ambele terenuri, în mod sintetic. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog.

Dl. consilier Lupșa: Eu, în principiu, susțin această inițiativă. Dar trebuie să ținem cont de următorul lucru: noi avem comandat, acolo, un proiect al ansamblului: terenul, cu ștrandul și cu Sala Sporturilor. Ar trebui să vedem ce s-a cuprins, ce se prevede în proiectul respectiv, astfel încât să intrăm cu acest sub-proiect, să zic, în ansamblul respectiv, astfel încât să nu realizăm altceva, decât a fost conceput pentru.

Dl. președinte de ședință: Dl. Mureșan...

Dl. director Barbul: Există, într-adevăr, un proiect în zona respectivă, urmare a preluării de la, prin Hotărâre de Guvern, de la Ministerul Tineretului și Sportului, câteva baze sportive, respectiv vechiul ștrand municipal, vechea sală de sport, vechiul teren de handbal și internatul de gimnastică. Municipiul Baia Mare a demarat un proiect, cu o firmă de arhitectură din București, pentru a realiza un centru sportiv, în toată această zonă, respectiv a reabilita ștrandul vechi. Terenul 2 de fotbal nu a fost inclus în acest proiect, tocmai pe considerentul că Municipiul Baia Mare a pierdut, de-a lungul anilor, o serie de terenuri de fotbal, de antrenament, în special, și nu am dorit să mai pierdem încă unul. De aceea, am considerat că e bine să rămână acest teren de fotbal, să identificăm o formulă prin care el va putea fi adus la o stare acceptabilă, pentru a se juca. La un moment dat, am întocmit un studiu de pre-fezabilitate, cu o firmă de proiectare, din Baia Mare, prin care am cerut să se realizeze o mică tribună, cu aproximativ 200 de locuri, pe latura dinspre strada Câmpul Tineretului, în partea dinspre vechiul ștrand municipal, să se

amenajeze vestiare, cu dușuri pentru cei care vin acolo, să poată să se echipeze în condiții corespunzătoare, respectiv să împrejmuim tot acest teren de sport. Din păcate, la acest moment, nu am identificat fonduri, pentru a implementa această idee. Eu cred că, dacă am pune în practică, așa cum am spus eu mai înainte, cu siguranță că municipiul va avea de câștigat. Acum, cine va face această investiție, este decizia noastră, doamnelor și domnilor consilieri. Dar acolo trebuie să rămână un teren de fotbal, pentru antrenament sau, poate, chiar pentru jocuri oficiale, pentru copii și juniori. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. director?

DI. director Niculae: Bună ziua. Din expunerea d-lui Cristi Balaj, a reieșit că, într-adevăr, a discutat cu mine, dar a fost vorba de asociere în participațiune. Deci, aici, mi-am exprimat punctul de vedere că, având în vedere reglementările din vechiul cod comercial, în parte, în actualul codul civil, asocierea în participațiune ar presupune asocierea între 2 firme, pentru obținerea de profit. În schimb, discutând cu cei de la Federația Română de Fotbal, pare-mi-se că a fost un jurist, avocat, acolo, d-voastră, Consiliul Local, pe art. 36, din Legea 215, și de asemenea, completat cu articolele 2, 3 din Legea 69/2000, Legea sportului, puteți să hotărâți asocierea municipiului cu diferite persoane fizice sau juridice, în vederea realizării unor proiecte de interes comun. Deci, bază juridică e ok, din punctul meu de vedere, consider că ar exista pentru o asemenea solicitare. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Mai sunt și alte solicitări pe aceeași problematică, din câte văd. Ialte informații tot pentru acest teren. Ar trebui să le ascultăm pe toate și să putem analiza, după aceea.

DI. Balaj Cristian: Dacă îmi dați voie, eu cunosc aproximativ, din fericire, trebuie să ne bucurăm că sunt persoane care vor să investească. Și, în mod special, o anumită persoană fizică, care dorește să investească în teren. Ar fi păcat să pierdem asemenea oameni, care fac investițiile în baze sportive. Ce trebuie să luăm în calcul, și fără să pierdem ascea persoană, și să-i dăm ocazia să investească, dacă dorește, că noi, Asociația Județeană, dacă realizăm această bază, împreună cu Consiliul Local, inclusiv acea societate sau acea persoană care solicită, și ei o să folosească în mod egal, la un preț mediu, ca și celelalte cluburi, care sunt afiliate, cluburi care participă la competițiile noastre. Deci, noi dăm tuturor, în mod egal.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc...

DI. consilier Pop Ștefan: DI. Țăgârlaș, dl. Brăgaru, dacă sunteți atenți o secundă, la mine. Pun o întrebare. DI. Gligan, am o rugămintă la d-voastră, cât mai e presa aici. Cât suntem în Consiliul Local, eu cu d-voastră nu am ce să discut. Deci, scurt. Dacă mai interveniți vreodată peste mine, atunci schimbăm..

DI. consilier Gligan: Am înțeles că vreți să vorbiți cu mine.

DI. consilier Pop Ștefan: Nu cu d-voastră.

DI. consilier Gligan: Am înțeles.

DI. consilier Pop Ștefan: Deci, dl. Țăgârlaș. DI. Brăgaru, dacă d-voastră credeți că se poate găsi o posibilitate juridică, din punct de vedere juridic, de a rezolva aceste probleme, pentru că, dacă tot mergem pe oportunități de genul ăsta, că nu găsim în lege. Dacă în alte județe, se găsește

formula de a se rezolva, că eu mă gândesc doar la copii. Și când spun „mă gândesc doar la copii”, vreau să vă spun următorul lucru: nu fac niciun secret pentru nimeni, eu, la 6 fără 20, eu mă duc la mișcarea de dimineață. Sunt copii care vin la Sala Sporturilor, și când a fost frigul ăsta, la bazinul de înot, când au fost -17 grade, 18 grade, pe unii îi aduc părinții, cu mașina, dar sunt unii care vin pe jos. Stimați colegi, eu nu mă gândesc numai la profit și la ceea ce se poate realiza de acolo, mă gândesc dacă aceste baze sportive se fac, într-adevăr, pentru copii, și se fac pentru copiii din Baia Mare, și din județul Maramureș. Și, din acest punct de vedere, colegial, apelez la d-voastră, dacă există, și cu sprijinul d-lui primar, și cu al d-nei secretar, să găsim soluția, dacă e posibil să găsim soluția amiabilă pentru, nu neapărat pentru dl. Balaj, cu cine va fi, dar acolo să se facă o bază sportivă. Iar dacă este oportună, propunerea lui dl. Balaj, eu zic să ne aplecăm asupra ei. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Dl. Niculae a spus că este posibilă.

Dl. Balaj Cristian: Da. Și îmi cer scuze. Proprietarul bazei sportive este Primăria, Consiliul Local. Deci, Federația dă 200.000 de euro, în Baia Mare, proprietar va fi Consiliul Local sau municipiul Baia Mare, sau Clubul Sportiv. Interesul Federației, cu o singură condiție vor da banii, dacă vor avea convingerea că toate cluburile de copii vor participa în mod egal, indiferent de culoarea politică, deci nu se va întâmpla cum se întâmplă la alte baze sportive, se dau după anumite prietenii sau culori politice, și se organizează Cupa Liceelor, Cupa Școlilor, și alte competiții care, e nevoie de antrenor, de arbitri și de o asociație care să știe cu ce se mănâncă acest lucru.

D-na consilier Băzărea: Cât va fi contractul?

Dl. Balaj Cristian: Suma mică care, va fi mică suma, cât să fie suficientă pentru a reinvesti în minimum competițiilor.

D-na consilier Băzărea: Doar cluburile vor plăti?

Dl. Balaj Cristian: Cluburile, da. Va fi aproximativ la ce preț, 20% din cât se închiriază, acum, un teren sintetic.

D-na consilier Băzărea: Cam cât e?

Dl. Balaj Cristian: Păi, un teren sintetic, 40 pe 20, deci 800 mp se închiriază cu 1 milion jumate, noi am făcut un calcul, ar trebui să luăm cam 70 de RON, la 8.000 mp.

D-na consilier Băzărea: Pe cât? 1 oră, 2, 3?

Dl. Balaj Cristian: Pentru 1 oră, da. Deci, ei au 1 milion jumate, 80, 20 pe 40, iar noi, la 8.000 mp, va fi undeva la vreo 70 de RON, pe oră. Deci, e incomparabil, nici 20%.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. Kovács.

Dl. consilier Kovács: Doriți să cooptați și Consiliul Județean, la acest proiect? Sau doar Consiliul Local Baia Mare?

Dl. Balaj Cristian: Consiliul Județean, s-ar putea să avem nevoie de la Consiliul Județean, pentru nocturnă. Aici nu este pusă decât realizarea terenului, și Consiliul Județean, în fiecare an, anul trecut, am primit 180.000 de RON, pentru realizarea unor activități. Ne propunem, dacă realizăm acest teren, Consiliul Județean, să renunțăm la acei bani pentru realizarea unor competiții, și o să aducem pentru a realiza nocturna, în vederea folosirii terenului la orice oră din zi.

DI. consilier Mureșan Dorel: D-le Balaj, mai am o întrebare. Acest teren se va uza în timp. Cam la cât, deci în vederea numărului de copii, care îl vor folosi, cam la ce interval estimați că ar trebui schimbat și cam care va fi valoarea? Și cine va realiza?

DI. Balaj Cristian: Federația va achiziționa, cu ajutorul Asociațiilor județene, în fiecare loc, câte un aparat care întreține, pentru uniformitatea granulelor, căci aici vorbim de granule bio, cei de la FIFA nu dau bani decât dacă terenul este realizat în competiții, și se realizează o instituție care să corespundă FIFA. Deci nu poți să faci lucruri după bunul plac. Și trebuie, și întreținerea, mentenanța, dacă este corectă, la 7 ani, trebuie schimbat gazonul.

DI. consilier Mureșan Dorel: Și ca valoare, la cât se situează?

DI. Balaj Cristian: Ca valoare, înseamnă aproximativ 180, 200.000 de euro.

D-na consilier Băzărea: Și asta va fi acoperit de...?

DI. Balaj Cristian: Aici, avem de discutat. Eu, pentru mine, e important să se realizeze investiția, am fi de acord, dacă noi administrăm, să fim noi cei care schimbăm, Asociația Județeană.

DI. consilier Gligan: Am și eu o întrebare. Deci, având în vedere aceste eventuale costuri, care vor la 7 ani, având în vedere rulajul mare de practicanți, de copii, oricum, ați spus că va veni prins în acel tarif, administrarea spațiului, s-ar putea lua în calcul ca acel schimb care se va face la 7 ani, să fie perceput ca și o taxă, încât să se adune acești bani? Bănuiesc că nu ar fi mult, adică...

DI. Balaj Cristian: Interesul Asociației, interesul Federației este ca, cei care închiriază terenul, să aivă costuri cât mai mici. Să fie tentant, rentabil, și să poată să închirieze și cei care nu au sume disponibile.

DI. consilier Gligan: Sau măcar o parte din ei.

DI. Balaj Cristian: Dacă vom fi noi, cei care schimbăm această suprafață, atunci, probabil, vom pune în plus ceva, și luăm în calcul ca să punem ceva în plus, la chirie.

DI. consilier Gligan: Sau măcar o parte, și o parte, știu eu, să mai scoatem, Consiliul Local ...

DI. Balaj Cristian: Nicio problemă. Suntem atât de deschiși, cu cât, repet, suntem de acord să fie, Consiliul Local, cel care închiriază baza. Dar nu se primesc banii, decât dacă există garanția că vor fi folosiți de către toți copiii.

DI. consilier Gligan: Corect.

DI. consilier Mureșan Dorel: Poate argumentul cel mai important, în susținerea acestui proiect...

DI. președinte de ședință: DI. Pop, vă rog să nu plecați că avem pe ordinea de zi...

DI. consilier Pop Ștefan: Îmi cer mii de scuze. Plec, că am o problemă familiară, de aia m-am ridicat. Îmi cer scuze la colegi, și la d-voastră. Trebuie să plec urgent.

D-na consilier Băzărea: Eu propun să trecem la următorul punct, ca să putem să...

DI. președinte de ședință: Vă rog să trecem la punctul 7, că văd că pleacă colegii.

Dl. Balaj Cristian: Știți ce vă rog. Am nevoie de o hârtie de la primărie, prin care intenția primăriei este să realizăm acest teren, chiar dacă nu se finalizează, să îmi dați voie să cer acest lucru.

D-na consilier Băzărea: Să discutăm toate propunerile, înainte. Avem 3 propuneri, să le ascultăm măcar.

3. Informarea Direcției Administrare Patrimoniu privind solicitarea Asociației Sportive de Fotbal K.I.S.S., înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 42606/2016, de realizare a unei baze sportive.

Dl. primar interimar Rob: Dl. director al clubului CSM, dl. Ionuț Marta, spuneți-ne, vă rog, despre informarea de la punctul 3.

Dl. director Marta Ionuț: Privitor la solicitarea d-lui Kiss, am înțeles că dânsul dorește, la fel, să amenajeze un teren sintetic, în aceeași locație. Calitatea pe care o am, sunt pentru a avea baze cât mai moderne, în Baia Mare, și a putea ca toți să avem acces la aceste baze, toți copiii orașului să folosească. Cred eu că ar trebui ca toți să stăm la aceeași masă, să vedem exact ce costuri, să nu vorbim cu aproximații, și să vedem exact în ce constă participarea Primăriei și ce pot să pună acești domni la dispoziție, să vedem dacă, nu cumva găsim o înțelegere pentru a face atât unul, cât și celălalt, câștigând astfel 2 locații, cum spunea dl. Mureșan, 2 locații teren sintetic. Dar cred că, în momentul de față, e o discuție preliminară, iar eu, încă o dată, declar că sunt pentru proiectele, atât a d-lui Kiss, cât și a d-lui Cristi Balaj.

D-na consilier Băzărea: Dar care sunt termenii? Ce oferă sau ce propune domnul?

Dl. director Marta Ionuț: Dânsul, la fel, suportă costurile totale, pentru a amenaja terenul 2 cu teren sintetic.

D-na consilier Băzărea: Și ulterior amenajării?

Dl. director Marta Ionuț: Ulterior amenajării, bănuiesc că și Asociația Județeană, și dl. Kiss doresc administrare proprie.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Trecem la punctul nr. 6.

Dl. director Barbul: Vreau să adaug și eu, dacă îmi permiteți, cele 2 solicitări nu se exclud. Vreau să vă amintesc că mai avem o, hai să spun, o bază sportivă care este lăsată în paragină, terenul de fotbal de la fostul Grup Școlar Minier, de pe strada Victoriei. Poate că ar trebui să ținem cont și de această bază sportivă, care ar putea să fie reactivată printr-o investiție, fie a unuia, fie a celuilalt. De asemenea, îmi aduce aminte colega mea, că mai avem și terenul de fotbal din Ferneziu, noi am făcut niște investiții anul trecut, acolo, dar nu și în terenul de joc. Și dacă avem un partener privat, cu sume de bani pentru terenul de joc, ar crește valoarea și a acestei baze sportive.

6. Raportul Serviciului Resurse Umane privind necesitatea formulării unei propuneri pentru acordarea calificativului de evaluare, pe anul 2016, pentru d-na Lia Augustina Mureșan, Secretar al Municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. director. Mergem la punctul nr. 6, de pe ordinea de zi, de la diverse. **Raportul Serviciului Resurse Umane privind necesitatea formulării unei**

propuneri pentru acordarea calificativului de evaluare, pe anul 2016, pentru d-na Lia Augustina Mureșan, Secretar al Municipiului Baia Mare.

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte, în urma analizei și a propunerilor făcute de către Consiliul Local, subsemnatul, în calitate de primar interimar, trebuie să fac raportul de evaluare al activității d-nei secretar a Municipiului Baia Mare, Lia Mureșan. Aș vrea, pentru a-mi formula o părere cât se poate de obiectivă, fiecare dintre d-voastră să vă exprimați verbal, și, pe lângă, calificativul. Vreau să vă spun că, la nivelul anului 2015, domnia sa a primit calificativul „foarte bine”, din partea d-lui primar, Cătălin Cherecheș. Mulțumesc și eu.

DI. consilier Gligan: Care sunt calificativele?

D-na secretar: Foarte bine, bine, satisfăcător și insuficient.

DI. președinte de ședință: Pe rând. Deci, începând de acolo.

DI. primar interimar: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Deci, pentru mine și pentru activitatea care a desfășurat-o, „foarte bine.”

DI. primar interimar: Mulțumesc.

D-na consilier Marincaș: La fel, și din partea mea, „foarte bine.”

DI. consilier Gligan: „Foarte bine.”

DI. consilier Brăgaru: „Foarte bine.”

D-na consilier Smical: „Foarte bine.”

DI. consilier Kovacs: Pe baza colaborării pe care am avut-o până acum, „foarte bine.”

D-na consilier Mureșan Ileana: „Foarte bine” și din partea mea.

D-na consilier Băzărea: „Foarte bine”, și din a mea.

DI. consilier Pop Viorel: „Foarte bine”, și din partea mea.

DI. consilier Pop Ștefan: La colaborarea pe care o am eu, fiindcă la mine este cu totul și cu totul altceva, vizavi de d-na secretar, colaborarea fiind mai veche. De când o cunosc...Calificativul „foarte bine.”

DI. președinte de ședință: DI. Mureșan?

DI. consilier Mureșan: Având în vedere faptul că am colaborat câteva luni de zile, în condiții excelente, și având în vedere că a colaborat foarte bine, și a obținut calificativul maxim și din partea d-lui Cătălin Cherecheș, și bănuiesc că și din partea d-lui Marinel Rob, îi acord calificativul „foarte bine.”

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Eu îi dau calificativul „foarte bine”, pentru colaborarea de până acum. Sincer, nu știam că va trebui să ne dăm calificative, astăzi, nu știu pe ce ne bazăm, dar pe colaborarea strict personală, pot să spun că este foarte bine.

Dl. președinte de ședință: D-na Clara?

D-na consilier Sinn: „Foarte bine.”

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa?

Dl. consilier Lupșa: „Foarte bine.”

D-na consilier Pop Mariana: „Foarte bine.”

Dl. președinte de ședință: Dl. primar?

Dl. primar interimar: Vă mulțumesc, domnilor colegi.

D-na secretar: Și eu vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob: Pe cale de consecință, vă rog să notați calificativul „foarte bine”, unanim, din partea tuturor consilierilor prezenți.

D-na secretar: Și eu vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. Să trecem la...

Dl. președinte de ședință: Eu aș dori să trecem la punctul 8 și 9...

D-na secretar: Vă mulțumesc frumos, și sper ca în continuare să colaborăm la fel de bine, și lucrurile să fie făcute așa cum trebuie, conform legii. Mulțumesc.

8.Adresa Clubului Sportiv Școlar nr. 2 înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 2674/25.01.2017, prin care solicită darea în administrare a bazei sportive de tenis, situată în Parcul Regina Maria, și a terenului de fotbal, cartier Ferneziu.

Dl. președinte de ședință: Deci, trecem la punctul 8. **Adresa Clubului Sportiv Școlar nr. 2 înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 2674/25.01.2017, prin care solicită darea în administrare a bazei sportive de tenis, situată în Parcul Regina Maria, și a terenului de fotbal, cartier Ferneziu.** Eu știu că aceste 2 obiective, au fost înregistrate spre administrare CS...

D-na consilier Băzărea: Dar cine este? Directorul Grupului Școlar nr. 2.

Dl. consilier gligan: Soțul d-nei Negruț. Dl. Negruț. Doriți detalii?

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Pofțiți.

Dl. consilier Lupșa: Noi am hotărât, într-un proiect de hotărâre anterior, că toate bazele sportive trec la Clubul Sportiv. Nu la Grupul Școlar Sportiv.

Dl. președinte de ședință: Asta nu înseamnă că, dacă cineva are o solicitare, trebuie să o acordăm sau nu. Am primit o solicitare, suntem obligați...

Dl. consilier Lupșa: A doua chestiune, Parcul Regina Maria este administrat de...

Dl. președinte de ședință: Tot de Clubul Sportiv...

Dl. consilier Lupșa: Noi, nu de Clubul Sportiv.

D-na secretar: Terenurile de tenis.

Dl. consilier Lupșa: Și acest teren de tenis este exact în mijlocul acestui parc, pe care îl administrează d-na director Nora. Deci, SPAU-ul. Deci, eu am o observație asupra acestui. Deci, ori într-o parte, ori în alta.

Dl. președinte de ședință: Corect.

Dl. consilier Gligan: Adică, în sensul, propuneți ca terenurile să treacă la SPAU, sau... Scuze, nu am înțeles.

Dl. consilier Lupșa: Să rămână la SPAU, dar dacă tot trebuie să treacă, să treacă la Clubul Minaur.

Dl. președinte de ședință: Deci, s-a hotărât. Prin hotărâre de Consiliu Local, că aceste terenuri trec în administrarea Clubului Sportiv. Al municipiului. Nu le putem da în 2 locuri. Ar trebui să anulăm acea hotărâre, și să repunem pe ordinea de zi, să votăm în favoarea unuia sau altuia.

9.Adresa Clubului Sportiv Școlar nr. 2 înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 2676/25.01.2017, prin care solicită darea în administrare a sălii de gimnastică și anexe, pentru folosința Centrului Național de Excelență – volei.

Dl. președinte de ședință: Deci, aceeași treabă îi și la punctul nr. 9. Rămân în administrarea Clubului Sportiv Minaur. Care este a Consiliului Local.

4.Raportul de activitate al Fundației Baia Mare 2021, înregistrat la Municipiul Baia Mare, sub nr. 45579/30.12.2016.

Dl. președinte de ședință: Trecem la 4. **Raportul de activitate al Fundației Baia Mare 2021, înregistrat la Municipiul Baia Mare, sub nr. 45579/30.12.2016.**

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, totuși revin. La proiectul de hotărâre nr. 9, noi am hotărât ca acest teren de tenis trece la...

Dl. președinte de ședință: La 9, e sala de gimnastică, dl.

Dl. consilier Lupșa: Nu-i adevărat. Teren de tenis, în suprafață de 1.911 mp, situat în Parcul Regina Maria. Și nu mai avem ce discuta la diverse, punctul ăsta.

Dl. consilier Niculescu: Îmi cer scuze. Calificativul meu, pentru d-na secretar, e „excellent.”

D-na secretar: Nu există. Deci, ca atare, va trebui să alegeți dintre ceea ce există. Ca să putem contabiliza.

Dl. consilier Niculescu: Foarte bun.

D-na secretar: Foarte bine.

Dl. președinte de ședință: Deci, proiectul nr. 4. **Raportul de activitate al Fundației Baia Mare 2021, înregistrat la Municipiul Baia Mare, sub nr. 45579/30.12.2016.** Cine poate să ne...

D-na secretar: D-na Brad a fost în comisii, și a prezentat raportul.

D-na consilier Băzărea: Am discutat în Comisia de buget, pot să vă spun, sunt anumite probleme care trebuie consemnate, niște datorii cu care a rămas Fundația, ca urmare a chiriilor și costurile lor. Ei sunt în imposibilitatea de a plăti, în momentul de față nu mai au angajați, nu mai au surse de venit, ceea ce cer ei este ca, practic noi, Consiliul Local și Primăria, să acoperim aceste costuri care au rămas restante, și să decidem ce vrem să facem, mai departe, cu această Fundație, cu acest ONG. Trebuie luată o decizie tranșantă, s-a amânat foarte mult, trebuie, într-un fel sau altul, să clarificăm și această problemă.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Am mai spus, vizavi despre această Fundație, și anul trecut. Să renunțăm la această fundație, nu cred că este oportun. Dar, în același timp, ar trebui să reușim să evaluăm corect, activitatea de până acum a Fundației, pentru a putea stabili ce să facem mai departe, cu această Fundație. Și atunci, aș propune să facem o comisie...

D-na consilier Băzărea: Au depus un raport de activitate.

Dl. consilier Gligan: Raportul acela de activitate l-am văzut și eu. Acel raport de activitate nu ne spune mare lucru. Și atunci, ar trebui să înființăm o comisie, care să analizeze, inclusiv, acele aspecte care țin de diverse suspiciuni. Eu cred că, până la urmă, s-ar putea ca această activitate a Fundației, să fie una în regulă. Caz în care ne-am putea fi, pe viitor, folositoare. Dar, înainte de a începe, de a lua o astfel de hotărâre, ar trebui să înființăm o comisie care să analizeze activitatea acestei fundații. Am avut o discuție cu d-na Rodica Brad, Rodica Brad a spus „D-le, hai și studiați toate actele.” Nu pot să mă duc eu, singur, să studiez toate actele Fundației. Nu văd de ce ar fi o problemă să facem o comisie din 3 consilieri, 4 consilieri, care doresc, care să vadă ce activități a făcut această fundație. Pe viitor, eu zic. Așa cum am spus și în toamnă, toamna anului trecut, această fundație am putea să o folosim pentru diverse activități ale primăriei, începând de la organizarea de evenimente, și ea, în paralel, ar putea să depună și proiecte, pentru a aduce finanțări. Părerea mea. Decât să o desființăm așa...

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, eu nu consider că este necesară o comisie specială, pentru a analiza această activitate a Fundației, deoarece avem un serviciu de audit al primăriei, care poate să facă acest lucru, să ne prezinte un raport, o sinteză, dacă au fost necazuri, pagube.

D-na secretar: Și este obligat, prin hotărâre de Consiliu, avem, un raport de activitate a existat.

Dl. consilier Gligan: Poate, această comisie, să ne explice cum s-au dat 82.000 de lei, pe un site care valorează 2.000? Deci, există experți care pot să confirme că acel site valorează 2.000 de lei. Și el a fost plătit cu 82.000 de lei. Și trecem peste faptul că nu prea era funcțional. Deci, sunt anumite aspecte care, vă rog frumos, ar fi bine să le analizăm noi, dacă vreți să nu le analizeze direct alții. Dar cum doriți. Nu se vor putea acoperi unele activități ale acestei fundații, să știți.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți.

DI. consilier Gligan: V-am dat doar un exemplu. Vreți să vă dau și altele? Că pot să vă dau.

D-na secretar: Eu vroiam să fac doar 2 precizări: atât raportul de activitate al Fundației, cât și acea adresă a Fundației Baia Mare...

DI. consilier Gligan: Acela nu este un raport de activitate, din moment ce, acolo, nici măcar nu reiese unde au avut loc acele deplasări, vă dau un exemplu. Deci, nu este un raport de activitate. Nu are sens. Să ne înțelegem. Nu așa se face un raport de activitate. Nu vă reproșez la d-voastră. Doar vă spun că nu este un raport de activitate. Eu, personal, nu pot să îl consider raport.

D-na secretar: Am înțeles. Ideea este următoarea: tocmai de aceea, l-am pus pe ordinea de zi, pentru că, Comitetul director al acestei fundații și-a dat demisia. Nu s-a produs încă preluarea acestor demisii, deoarece trebuie să se găsească o persoană, să fie interimar, care să preia gestiunea de la, așa...

DI. consilier Gligan: Acolo trebuie făcută o evaluare.

D-na secretar: Exact. Iar în ideea în care, și bilanțul de închidere. În ideea în care d-voastră veți decide continuarea, atunci se va pregăti inclusiv acel proiect de hotărâre privind modificarea statutului și numirea unui nou comitet director. Pentru aceste lucruri de clarificat, au fost puse pe ordinea de zi, pentru a se lua o decizie, de către d-voastră, în sensul, ce se dorește pentru a și care proiecte...

DI. consilier Gligan: Cine își asumă, în condițiile actuale, să închidă această fundație și să preia tot acel patrimoniu, așa cu ochii închiși, își asumă un mare risc. Dar, dacă cineva dorește să își asume acel risc, eu vă spun că nu fac parte dintre aceia. Dar cine dorește... Țin doar să vă reamintesc că, la Craiova, DNA are un dosar așa, stufos, tot cu o fundație asemănătoare. Tot pe criteriul de genul, că anumite activități ale fundației respective nu se justifică ca și preț. Adică există anumite chestiuni care merg, într-adevăr, pe procedură, dar ele nu se regăsesc în preț. Repet. Vă spun încă o dată. Site-ul Fundației Baia Mare 2021 nu este un site care, conform experților, celor care se pricep, valorează maxim 2.000 de lei. Și s-a plătit 82.000 de lei. Vreți să mai dau detalii, vreți să vă spun că s-a sunat la firme, și, după ce au depus ofertă, și era prea mică, li s-a spus să nu mai depună oferte?

D-na consilier Pop Mariana: DI. Gligan, să o ascultăm pe d-na Băzărea, că a fost raportul la d-voastră, și l-ați analizat cu d-na Brad. D-na Brad spunea că site-ul, și era și în comisia noastră, d-na Smical poate să spună, să confirme, site-ul a fost, n-a fost realizat din bani publici, ci a fost o donație.

DI. consilier Gligan: Numai puțin, d-na Mariana Pop, Fundația, fiind a municipiului, și banii aceia din sponsorizări, trebuie să fie gestionați la fel ca orice bani publici. Pentru că ei, în momentul în care au intrat într-o fundație, cum este Fundația Baia Mare 2021, devin bani publici. Deci, vă rog să nu faceți o confuzie, aici. Adică una este când banii aceia vin de la SRL Bozânta, la ONG-ul... M-ați înțeles?

D-na consilier Pop Mariana: Noi am înțeles, nu că au intrat bani în fundație.

DI. consilier Gligan: Deci, toți banii fundației trebuia să fie gestionați corect. Pentru că sunt bani publici.

D-na consilier Pop Mariana: Stați 2 secunde. Noi am înțeles că nu au intrat banii în fundație, ci...

Dl. consilier Gligan: Ba da. Cum să nu intre banii în fundație?

D-na consilier Pop Mariana: Practic, cine a sponsorizat, a făcut de bună voie site-ul.

Dl. consilier Gligan: Nu-i adevărat. El nu se poate face, decât pe achiziție.

~~D-na consilier Pop Mariana: Acum, Comisia de buget poate să ...~~

Dl. consilier Gligan: De bună voie, firma Trencadis. Dar firma Trencadis nu l-a făcut de bună voie, l-a făcut în urma unei așa-zise achiziții. Care v-am și spus cum s-a desfășurat. Vreți să ne urcăm într-o mașină, să mergem la una dintre firme? Să vă spună cum au fost sunați.

5.Adresa Fundației Baia Mare 2021 înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 338/05.01.2017.

Dl. președinte de ședință: Deci, dl. consilier, propun să trecem la punctul nr. 5, **adresa Fundației 2021 înregistrată la Municipiul Baia Mare, sub nr. 338/05.01.2017.**

D-na secretar: Aceași poveste. În care se propunea care variantă...

Dl. consilier Gligan: Oricum, am solicitat acolo, pe 544, acele documente. Ele, oricum, vor ajunge publice. Dar haideți să facem lucrurile corect, și să facem o comisie.

Dl. președinte de ședință: Aia se face în Consiliul Local.

Dl. consilier Gligan: Da, sigur că. Și atunci vedem.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, dacă ați încheiat, haideți să luăm o decizie, ce facem și cu terenurile de fotbal. Ați fi foarte talentați să trageți de timp, la fotbal. Vă rog frumos să supuneți la aprobarea colegilor...

Dl. președinte de ședință: Deci, dl. Mureșan, noi avem doar o informare. Noi nu putem supune, la vot, o informare. Trebuie proiect de hotărâre. Trebuie întocmit proiect, și să intre în Consiliul Local, și să-și urmeze pașii legali. Să votăm o informare...

Dl. consilier Mureșan Dorel: Am înțeles, trebuie să luăm o decizie ca să putem sprijini acțiunea d-lui Balaj. Nu putem să...

Dl. președinte de ședință: Putem, dar trebuie făcut un proiect să intre în Consiliul Local.

D-na consilier Băzărea: În legătură cu terenurile de fotbal, eu aș susține ideea d-lui director Barbul, de a aduna toate părțile interesate la aceeași masă, cât și această organizație Kiss, inclusiv dl. Balaj, invitații primăriei, să vedem fiecare ce propuneri are, să vedem care este cea mai bună soluție, în ce mod se pot armoniza aceste propuneri, în ce mod putem avea 2 terenuri de fotbal, să analizăm, într-o discuție cu toți cei care sunt interesați de această acțiune.

Dl. președinte de ședință: Deci, noi nu putem supune la vot o informare...

Dl. consilier Mureșan Dorel: D-na secretar, ne sfătuiți?

DI. consilier Gligan: Să vină cu un proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre.

DI. consilier Gligan: DI. Mureșan, va trebui să se vină cu un proiect de hotărâre.

D-na secretar: Ideea pentru care s-a pus în discuție, la diverse, atât solicitarea Asociației Județene, cât și a Asociației Kiss, cât și a CS Viitorul, este tocmai pentru a vă exprima opinia ~~dacă doriți ca aceste baze să fie date într-o asociere sau să fie realizate doar de celelalte entități,~~ sau pe banii bugetului, de către Clubul Sportiv, instituția din subordinea d-voastră. Cred că asta a fost ideea pentru care s-a dorit ca toate solicitările să fie în aceeași ședință, inclusiv în ceea în care s-a dat în administrare Clubului Minaur, al Consiliului Local, aceste baze, pentru a decide dacă acestea se vor reabilita sau se vor pune la dispoziția cetățenilor, împreună cu alte entități, sau rămân în patrimoniul municipiului, și municipiul le va închiria tuturor băimărenilor, în funcție de tarifele pe care le vom stabili. Asta e considerația pentru care...

DI. consilier Gligan: Dar eu cred că depinde de foarte mulți factori, adică, dintr-un anumit punct de vedere, ar fi mai rentabil să mergem într-o asociere, pentru a investi și alții, depinde ce putem să oferim, cu aceste baze sportive, populației. Dacă unele cluburi vin cu o propunere, părerea mea personală, vin cu o propunere în care investesc și niște bani, dar, în același timp, nu îngrădesc accesul celor care doresc, a populației, să folosească bazele sportive, în același timp, și la un preț accesibil, eu sunt de părere că e mai bun un astfel de parteneriat. Dar depinde de mulți factori, depinde de poziții. Și atunci, cred că fiecare ar trebui să vină cu o propunere cât mai concretă, nu, dl. Lupșa? Zic bine? Să vină cu o propunere cât mai concretă, să vedem ce anume oferă. Pentru că nici să reținem la noi, și să nu investim deloc în ele, nu este o soluție, dar nici să le dăm la cineva, care, pe urmă, ne trezim că pune niște tarife din alea de... Sau, nu știu, vine unul foarte cu bani, și zice „Frate, numai eu vreau să joc tenis, aici. Am plătit, care-i problema?”

DI. consilier Mureșan Dorel: Singura problemă este: diferența între solicitarea d-lui Balaj și solicitarea d-lui Kiss este următoarea: dl. Balaj este încorsetat de timp. Deci, dacă nu trimite răspunsul în timp util...

DI. consilier Gligan: Da. Am înțeles.

DI. consilier Mureșan Dorel: Pe urmă, putem să-i dăm 10.000 de rapoarte de activitate sau...

DI. consilier Gligan: O să avem o ședință extraordinară peste...Când, dl. primar? Vineri.

DI. consilier Mureșan Dorel: 75% dintre locuri sunt ocupate.

DI. consilier Gligan: Poate să vină cu un proiect de hotărâre, până vineri.

DI. Primar interimar Rob: Vineri, la ora 10.

DI. Balaj Cristi: Știți ce vă rog frumos să luați în calcul. Îmi cer scuze. Cum văd eu solicitarea cluburilor private, unor SRL, eu, SRL-ul meu care are o sală de fitness, unde stăm în chirie, am solicitat Consiliului Local, recent, închirierea sau concesionarea a 30 mp, lângă, într-o anumită zonă a orașului care era accesibilă, pentru a-mi construi un centru fitness, pentru locuitorii orașului Baia Mare. Același lucru cere și această persoană, să concesioneze un teren, să construiască un teren sintetic, să-l folosească clubul. Pe mine m-ați refuzat.

D-na secretar: Juridic, 2 aspecte trebuie să clarific.

Dl. Balaj Cristi: Ziceți, vă rog.

D-na secretar: Trebuie să rețineți că Federația Română de Fotbal este entitate de utilitate publică.

Dl. Balaj Cristi: Și AJF-ul.

D-na secretar: Conform Codului Civil, putem să dăm cu titlu gratuit terenul, și să încheiem acea asocieră, pe când celelalte entități de drept privat, dacă mergem pe o idee de concesionare, va trebui să scoatem la licitație publică, și, nici într-un caz, nu vom putea atribui direct, deci va trebui să analizăm și varianta juridică.

Dl. consilier Gligan: Nu există o variantă de asocieră-participațiune?

D-na secretar: Acum, din punct de vedere al Legii 215 și 273, privind finanțele publice locale, spune că entitățile de drept public sau de utilitate publică, se pot asocia în vederea realizării, în comun, pe cheltuieli comune, a unor lucrări de utilitate publică. Și atunci, dacă se dorește o asocieră, lucrările respective trebuie, sau bunul respectiv, trebuie să fie de utilitate publică. Adică să îl poată folosi oricine, nediscreționar, și, bineînțeles, la unele tarife, deci...Va trebui să analizăm...

Dl. consilier Gligan: Inclusiv aceste tarife, oarecumva...

Dl. Balaj Cristi: Dacă noi organizăm terenul, dl. Kiss va beneficia de acest teren. P când invers, numai cu suma, care dorește dânsul.

D-na secretar: Asta vă explic. Că, dacă scoatem la licitație, va fi o licitație publică, iar cel care va licita, normal că își va stabili anumite condiții. Cine, ce, cum, așa, pentru că el va plăti o redevență. Oricum, și în cazul unei asocieri, va trebui ca municipiul Baia Mare să aibă un beneficiu.

Dl. Cristian Balaj: Beneficiul nu trebuie să fie neapărat o valoare financiară. Beneficiul trebuie să se atingă scopul acestei investiții. Ori scopul acestei investiții este pentru creșterea tinerilor.

D-na secretar: Corect. Asta este decizia Consiliului Local care sunt condițiile pe care le va adopta.

Dl. Ionuț Marta: Discuția trebuia să ia un rezumat. Adică noi, ca și administratori începând de astăzi ai acestor baze, să primim mandatul dumneavoastră pentru a oferi un răspuns cu o intenție pozitivă din partea noastră pentru acești domni și, ulterior, să facem o documentație mult mai atentă și riguroasă privitor la tot ceea ce urmează, ca și dl. Balaj să poată înainta această intenție la Federația Română de Fotbal. Ulterior, în baza documentelor și a cifrelor complete, să venim în fața dumneavoastră cu ce propunere are fiecare, concret.

Dl. consilier Gligan: În ședința următoare, care este peste 3 zile, va trebui să inițiați un proiect de hotărâre, ca un aviz de principiu. Nu? Zic bine sau nu zic bine, d-na secretar?

Dl. consilier Niculescu: Nu există noțiunea de aviz de principiu. Opinia mea este în felul următor: ideea este bună de promovare a unui proiect de acest gen pe asocieră în participațiune, dar, așa cum a spus și dl. președinte al Clubului Sportiv Municipal, ar trebui ca problema sportului și a administrării patrimoniului să aibă cât de cât o logică și o strategie la nivelul municipiului. De aia am și făcut acel amendament în comisia de urbanism, că trebuie cineva care este specializat în

astfel de lucruri, să gestioneze întreaga bază. Dacă se suprapune cu un efort al unui foarte cunoscut și notabil personaj al Băii Mari, colegul nostru care este de față și la care eu îi mulțumesc pentru implicarea dumnealui, cred că dialogul între acele persoane, 2 sportivi și 2 administratori, ar putea să continue către o chestie finală care să ne fie prezentată. În momentul de față, nu pot decât să constat buna credință a tuturor celor care sunt participanți la această dezbatere. Vă rog să vă adunați, să aveți o opinie comună pentru că noi deja am făcut un gest de acordare și de gestiune comună a întregului sport de masă la nivelul municipiului Baia Mare, cu privire la bazele pe care le avem, și să veniți cu un proiect împreună. Cred că doi sportivi se pot înțelege care ar fi varianta cea mai bună, indiferent de teren sau indiferent de participare. Eu nu văd o excludere în capacitatea dumneavoastră de a funcționa împreună cu noi pe un teren de fotbal, atâta timp cât aveți și caracterul ăsta de subiect public sau de interes public și, dacă va fi și o altă entitate care va cere un teren în scop public, care nu e același că nu ai cum să-l dai, de ce nu am putea colabora și cu ei? Atâta timp cât se face sport și asta înseamnă o dezvoltare a municipiului Baia Mare, trebuie să fim deschiși față de toată lumea. Asta e ideea.

D-na secretar: Având în vedere timpul care îl presează pe dl. Balaj, poate că o variantă de proiect pentru vineri ar fi să mandatăm reprezentantul clubului CS Minaur să discute sau să analizeze....

Dl. consilier Niculescu: Eu zic că, din seara asta, pot să mergă la un vin cei doi.

D-na secretar: Da, dar dl. Balaj trebuie să comunice Federației. Federația are nevoie de ceva concret.

Dl. consilier Niculescu: Asta, ei doi să mergă să discute și să vină în ședința extraordinară cu o chestie pe care să o aprobăm.

Dl. Cristian Balaj: Intenția de a se realiza acest proiect nu aduce nimic ulterior. Să fim acolo în primii 20, asta este ideea.

D-na secretar: Elaborarea unui proiect comun, ceva de genul.

Dl. consilier Niculescu: În planul ăsta să fie sesizați. Noi nu putem să adoptăm alte documente decât hotărâri.

D-na secretar: Corect.

Dl. Cristian Balaj: Am cerut terenul de atletism despre care am înțeles că nu se poate schimba destinația, după care am cerut terenul 2, întrucât fiind vorba de toți copiii din oraș, am vrut să fie o zonă accesibilă, nu să mergi undeva la marginea orașului.

Dl. președinte de ședință- Mulțumim, dl. Cristi.

Dl. primar interimar Rob: Aș avea rugămintea dacă aveți un draft de proiect la cele afirmate de către dvs. și aș avea rugămintea dl. Ionuț Marta, dl. director, împreună cu dl. director Barbul și Direcția dânsului coordonată de dânsul, să faceți o analiză sumară cu privire la oferte și la prețuri, să aveți certitudinea că acele sume sunt niște valori reale. Să avem garanția că cifrele de acolo sunt cel puțin reale, dacă nu apropiate de realitate. Asta până vineri dacă se poate. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. primar.
Trecem la pct. nr. 7.

7. Adresa Clubului Sportiv Minaur Baia Mare înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 2615/25.01.2017 privind intenția de parteneriat a Federației Române de Handbal pentru

organizarea în comun a meciului de handbal masculin România -Serbia din data de 04.05.2017.

Dl. Ionuț Marta: Președinte Federației Române de Handbal, dl. Alexandru Dedu , și-a arătat intenția ca meciul de handbal masculin România-Serbia să se desfășoare în data de 04.05.2017 în Baia Mare. Dânșii au înaintat și un Acord de colaborare, zic eu cu multe cheltuieli și, de aceea, am ținut să precizez punctul meu de vedere cu privire la cele două forme care cred eu că ar fi ok pentru organizarea acestui eveniment.

Dl. președinte de ședință: Trebuie făcut și aici un proiect de hotărâre și să voteze. Aici e doar Informare.

Dl. Ionuț Marta: Necesită, la fel ca și în cazul d-lui Balaj, o intenție a noastră și, dacă există înțelegere.....

Dl. președinte de ședință: Deci, în prima ședință trebuie să vină proiectul și să se voteze de către Consiliu Local.

Dl. Ionuț Marta: Dar trebuie aleasă varianta din ce am propus ieri sau varianta totală a președintelui Federației Române de Handbal.

10. Raportul înregistrat la Municipiul Baia Mare sub nr. 3474/28.01.2017 al Comisiei speciale de analiză și verificare a operațiunilor de dezăpezire, comisie numită prin HCL nr. 507/2016.

Dl. președinte de ședință: Deci, există un raport....

Dl. consilier Lupșa: Eu vă propun să prelungim termenul de analiză la această comisie până la data de 15 martie.

Dl. președinte de ședință: De acord. Această hotărâre tot prin Consiliul Local trebuie votată. Mulțumesc.

Dacă mai este ceva de adăugat? Dacă nu, declar închisă ședința din data de 31 ianuarie.

Dl. primar interimar Rob: D-nelor și d-nilor consilieri, vineri la ora 10, ședință extraordinară.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Mandra Ioan

